

令和 3 (2021) 年度
志學館大学学生に対する
生活調査の結果

令和 3 年 12 月
志學館大学学務委員会
志學館大学 I R 室

1. 趣旨

学生の生活実態、学修行動、大学の施設等への満足度は、教育の質の向上を図るための諸施策を企画・実施するために必須の基本情報である。志學館大学では、これらの情報を収集するために、学務委員が中心となって、学生に対する電子的アンケート調査を実施した。

本報告において、特に断りのない場合、[] 内の数値は、過去4カ年間に実施した同調査（以下「2020調査」「2019調査」「2018調査」「2017調査」という。）における値を示し、[2020調査、2019調査、2018調査、2017調査]の順で示す。また[]内の数値が4つに満たない場合は、同順で直近のものが記してある。巻末にはこれまでの調査結果を回答者割合で示す資料をつけている。

2. 資料

全学生（大学院学生を含む。以下、同じ。）1500人 [1534、1375、1311、1249] を対象に、ユニバーサルパスポートシステムを通じて、以下のカテゴリーに分けられる31 [31、30、33、28] の設問に答えて貰った。

- (1) 学生の属性に関する情報
- (2) 住居・通学手段等
- (3) 学修行動
- (4) 本学の施設への満足度
- (5) 生活困窮度とアルバイト
- (6) 心身の健康度
- (7) 大学生活全般への取り組みと満足度

2021年8月20日～9月11日の間に、計1000人 [857、565、643、417]（男子444人 [394、276、304、200]、女子440人 [371、253、339、217]、無回答116人 [92、36]）の学生から回答があった。（回収率66.7% [55.9%、41.1%、49.0%、33.4%]）（表1）。なお性別に関しては、任意回答項目としてあるため、無回答がある。

学年別では、例年、低学年ほど回答数が多く、高学年の回答数が少ない傾向にあるが、今回はさほど極端ではなく高学年からの回答も比較的あった。学科等別では、対学生現員数の回答率は法ビジネス学科で低かった（心理臨床学科71% [66%]、人間文化学科82% [68%]、法律学科56% [44%]、法ビジネス学科49% [29%]）。

表1 調査で得られた資料数

学年	人数	学科等	人数
1年生	272	心理臨床	429
2年生	292	人間文化	230
3年生	232	法律	246
4年生	200	法ビジネス	94
5年目以上	4	大学院	1
大学院	0	その他	0
その他	0	合計	1000
合計	1000		

3. 分析結果

住居及び通学手段等： 学生の住居は、自宅（親族と同居）が727人 [603人、405人、463人、293人]（回答総数の73% [70%、72%、72%、70%]）と最も多く、次に賃貸アパート・マンションが多かった。寮生は3.0% [3.0%、3.9%、5.0%、3.0%]と少なかった。

通学時間（家から大学までの片道所要時間）の長短はさまざま、概ね90分以下でばらついていて、120分を超える者もわずかにいる一方で、全体の69% [66%]は60分以下であった。

通学手段については、複数の手段を利用している場合はすべてを答えて貰った。乗物を使わず徒歩のみの者は、250(25%) [199人(23%)、129人(23%)、159(25%)]であった。個人的な交通手段（自転車、バイク、自家用車（送迎を含む））を用いている者は合計477人(48%) [413人(48%)、243人(43%)、297(46%)、210(50%)]で、公共交通手段（JR、市電、バス、フェリー）を利用している者は合計595人(60%) [517人(48%)、360人(64%)、397人(62%)、274人(66%)]であった。

表 2 住居及び通学時間

回答	回答数	比率%	回答	回答数	比率%
自宅	727	72.7	15分以下	208	20.8
親類知人	5	0.5	30分以下	241	24.1
アパート・マンション	238	23.8	60分以下	241	24.1
寮	26	2.6	90分以下	98	9.8
下宿	1	0.1	120分以下	45	4.5
その他	3	0.3	120分を超える	6	0.6
合計	1000	100.0	合計	839	83.9

2つ以上の乗物を併用している者は253人(25%) [223人(26%)、140人(25%)、170人(26%)]、JRとフェリーを合わせて305人(31%) [275人(32%)、194人(34%)、217人(34%)、137人(33%)]であるのは、通学時間が長い者が少なくない事実と対応し、本学学生の通学圏が極めて広いことを示唆している。これらの比率は、過去4カ年の比率とほぼ同じであった。

表 3 通学手段 (移動手段すべて)

回答	回答数	比率%
乗物を問わず徒歩のみ	250	25.0
自転車	165	16.5
バイク	169	16.9
自家用車	57	5.7
自家用車 (送迎)	86	6.6
JR	292	29.2
市電	117	11.7
バス	158	15.8
フェリー	13	1.3
その他	15	1.5
合計	1322	132.2

学修行動等： 1週間あたりの平均通学日数 (2021年7月) は、5日(50%) [(37%)、57%、56%、53%]がもっとも多かった。次いで多かったのは2020調査では週6日(29%)であったが、今回は週4日(23%)であった。4 [4、4、5、4]日以上大学に来ている者の合計は80% [82%、87%、88%、83%]で、出席状況は悪くはないと言える。ただし、学修状況が芳しくない学生は本アンケートに答えていない率が高いと考えられることから、この分析結果にはある程度の留保が必要だろう。

大学に来た時に大学に留まっていた時間は1時間未満から8時間以上までばらついていたが、緩やかなモードは3[3]時間から6 [6]時間あたりにあり、平均値は約5.1 [5.0、5.5、5.4]時

表 4 週当たり通学日数及び日当たり在学時間

通学日数/週	回答数	比率%	在学時間/日	回答数	比率%
0日	17	1.7	1時間未満	21	2.1
1日	56	5.6	～2時間未満	44	4.4
2日	56	5.6	～3時間未満	116	11.6
3日	73	7.3	～4時間未満	227	22.7
4日	231	23.1	～5時間未満	223	22.3
5日	500	50.0	～6時間未満	175	17.5
6日	36	3.6	～7時間未満	102	10.2
7日	31	3.1	～8時間未満	58	5.8
合計	1000	100.0	8時間以上	34	3.4
			合計	1000	100.0

間程度であった（回答が最初から階級分けされたものなので、近似値である）。この値は、過去の調査とほぼ同じで、本学学生は一度登校すると、大学に長くとどまる傾向にあると判断できる。これは、通学時間が長いこと、本学周辺にキャンパスを離れる要因となる学生街等がないこと、サークル活動が学生生活の大きな部分を占めている学生が多いことなどが要因なのではないかと考える。

平日（2021年度前期）1日に予習に当てる平均時間は1時間未満、1時間以上2時間未満が多く、合わせて409(41%) [311人(36%)、233人(41%)、257人(39%)]であった。平均値は30分 [32分、31分、26分]程度であった。一方、「まったくしなかった」者が122人(12%) [113人(13%) [72人(13%)、108人(17%)] おり、これに無回答者を含めると580人(58%) [528人(62%)、323人(57%)、382人(59%)]になる。

平日の復習時間でも「1時間未満」が288人(29%) [222人(26%)、173人(31%)、187人(29%)]と多く、「1時間以上2時間未満」と合わせて448人(45%) [336人(39%)、252人(45%)、292人(45%)]であった。「まったくしなかった」者は76人(8%) [87人(10%)、55人(10%)、76人(12%)]であり、無回答者と合わせて534人(53%) [501人(59%)、302人(53%)、349人(54%)]になる。平均値は38分 [38分、36分、34分]程度であった。

週末の予習時間は、「1時間未満」が232人(23%) [182人(21%)、131人(23%)、142人(22%)]で、「まったくしなかった」者192人(19%) [164人(19%)、111人(20%)、144人(22%)]に無回答者を合わせると662人(66%) [585人(68%)、367人(65%)、428人(67%)]であった。平均値は26分 [30分、29分、26分]であった。

週末の復習時間は、「1時間未満」が多く219人(22%) [164人(19%)、137人(24%)、142人(22%)]であり、「1時間以上2時間未満」と合わせて359人(36%) [268人(31%)、209人(37%)、227人(35%)]であった。「まったくしなかった」者は134人(13%) [132人(15%)、84人(15%)、111人(17%)]であり、無回答者と合わせて607人(61%) [554人(65%)、336人(56%)、394人(61%)]であった。平均値は38分 [39分、37分、35分]程度で、平日とほぼ同じであった。

表 5-1 平日の日当たり学修時間及び週末の日当たり学修時間（予習）

[平日] 回答			[週末] 回答		
回答	回答数	比率%	回答	回答数	比率%
無回答	458	45.8	無回答	470	47.0
まったくしなかった	122	12.2	まったくしなかった	192	19.2
1時間未満	309	30.9	1時間未満	232	23.2
～2時間未満	100	10.0	～2時間未満	92	9.2
～4時間未満	9	0.9	～4時間未満	12	1.2
4時間以上	2	0.2	4時間以上	2	0.2
合計	1000	100.0	合計	1000	100.0

表 5-2 平日の日当たり学修時間及び週末の日当たり学修時間（復習）

[平日] 回答			[週末] 回答		
回答	回答数	比率%	回答	回答数	比率%
無回答	458	45.8	無回答	473	47.3
まったくしなかった	76	7.6	まったくしなかった	134	13.4
1時間未満	288	28.8	1時間未満	219	21.9
～2時間未満	160	16.0	～2時間未満	140	14.0
～4時間未満	17	1.7	～4時間未満	34	3.4
4時間以上	1	0.1	4時間以上	0	0.0
合計	1000	100.0	合計	1000	100.0

平日に授業に関連しない学習を行っている時間は、「1時間未満」が193人(19.3%) [155人(18%)、128人(23%)、144人(22%)]で、「1時間以上2時間未満」と合わせて292人(29%)

[236人(28%)、182人(32%)、200人(31%)]であった。「まったくしなかった」者は173人(17%) [146人(17%)、108人(19%)、133人(21%)]であり、無回答者と合わせて649人(65%) [573人(67%)、363人(64%)、413人(64%)]であった。平均値は41分 [47分、35分、35分]程度]であった。

週末の授業に関連しない学習時間は、「1時間未満」が151人(15%) [131人(15%)、101人(18%)、109人(17%)]であり、「1時間以上2時間未満」と合わせて268人(27%) [214人(25%)、157人(28%)、181人(28.2%)]であった。「まったくしなかった」者は177人(18%) [155人(18%)、115人(20%)、137人(21%)]であり、無回答者と合わせて654人(65%) [579人(68%)、374人(66%)、425人(66%)]であった。平均値は52分 [55分、45分、42分]程度であった。

予習、復習、授業外の学習を合計した平日の総学習時間は、平均値が109分 [113分、96分、93分]程度であり、週末では114分 [120分、108分、101分]であった。

さらに上記の各学習時間間の相関関係を検討すると、2020調査と同様に、予習と復習は平日も週末もセットで行い、平日の学習が多ければ週末も多くしているという傾向が見られた。

表 5-3 平日の日当たり学修時間及び週末の日当たり学修時間 (授業に関連しない学習)

[平日] 回答	回答数	比率%	[週末] 回答	回答数	比率%
無回答	476	47.6	無回答	477	47.7
まったくしなかった	173	17.3	まったくしなかった	177	17.7
1時間未満	193	19.3	1時間未満	151	15.1
～2時間未満	99	9.9	～2時間未満	117	11.7
～4時間未満	47	4.7	～4時間未満	57	5.7
4時間以上	12	1.2	4時間以上	21	2.1
合計	1000	100.0	合計	1000	100.0

表 5-4 平日の日当たり学修時間及び週末の日当たり学修時間 (合計)

[平日] 回答	回答数	比率%	[週末] 回答	回答数	比率%
無回答	479	47.9	無回答	486	48.6
まったくしなかった	39	3.9	まったくしなかった	76	7.6
1時間未満	86	8.6	1時間未満	63	6.3
～2時間未満	184	18.4	～2時間未満	164	16.4
～4時間未満	168	16.8	～4時間未満	141	14.1
4時間以上	44	4.4	4時間以上	70	7.0
合計	1000	100.0	合計	1000	100.0

(サークル活動等) サークルに加入していない者が497人(49%) [428人(50%)、210人(35%)、211人(33%)、138人(33%)]であった。参加している者の中では、体育系サークルが219人(22%) [187人(22%)、119人(21%)、178人(28%)]、文科系サークルの参加が276人(28%) [236人(28%)、217人(38%)、246人(38%)]で、両者を合わせて495人(50%) [423人(49%)、336人(59.5%)、424人(66%)、284人(68)%]がサークル活動に参加していた。その他、学友会役員会、銀杏祭実行委員会に参加している者が26人(3%) [24人(3%)、30(5%)、26人(4%)、17人(4%)]いた。複数サークルに参加しているとみられる者は33人(3%) [33人(4%)、41人、36人]いた。

これらのことから、学生が授業科目の履修以外のさまざまな活動を活発に行っていると判断できるが、2020調査で急増した加入していない者の割合が今回でも高止まっていることには注意する必要がある。

表6 サークル等への参加状況

回答	回答数	比率%
加入していない	497	49.7
体育系サークル	219	21.9
文化系サークル	276	27.6
学友会役員会	22	2.2
銀杏祭実行委員	4	0.4
学外のサークル・団体	15	1.5
その他	10	1.0
合計	1043	104.3

大学の施設への満足度とニーズ：「授業以外で最もよく利用する学内施設はどこですか」と問うたところ、「カフェテリア」が315人(32%) [261人(31%)、152人(27%)、245人(38%)、171人(41%)]で、これまでの調査に引き続き最も多かった。次いで、「コスモスホール」、「図書館」、「空いている教室」の順で多く、これら合計が383人(38%) [355人(41%)、249人(44%)、260人(41%)、167人(41%)]であった。カフェテリア、29年度にリニューアルしたコスモスホール、図書館が学内の「居場所」としての役割を果たしている。

表7 よく利用する学内施設

回答	回答数	比率%
特にない/決まっていない	251	25.1
カフェテリア	315	31.5
図書館	147	14.7
コスモスホール	147	14.7
本館3階ロビー(学習室)	19	1.9
空いている教室	89	8.9
その他	32	3.2
合計	1000	100.0

図書館への満足度については、「非常に満足」と「どちらかという満足」の両者を合わせて844人(84%) [741人(87%)、493人(87%)、544人(85%)、351人(84%)]で、満足度は高いと判断できる。不満なところとしては、まず「不満なところはない」とした者が665(回答者中の63%) [578人(64%)、380人(64%)、401人(62%)、236人(57%)]であった。残る335人 [279人、185人、242人、181人]が挙げた不満のうち、「蔵書の種類や冊数」が215件(22%) [171件(20%)、117件(21%)、149件(23%)、103件(24%)]で最も多かった。「開館時間」、「貸出しサービス」、「情報の案内の仕方」等のソフト面での不満はいずれも多くはなかった。一方、「利用者のマナー」といった、利用者側の問題点の指摘も13件(1.3%) [17件(5.1%)、15件(2.7%)、23件(4.0%)、13件(3.0%)]あった。

表8 図書館への満足度と不満がある事項

回答	回答数	比率%	回答	回答数	比率%
非常に満足	296	29.6	開館時間	37	3.7
どちらかといえば満足	548	54.8	蔵書の種類や冊数	215	21.5
どちらかといえば満足していない	118	11.8	貸し出しサービス	33	3.3
まったく満足していない	38	3.8	情報の案内の仕方	25	2.5
合計	1000	100.0	利用者のマナー	13	1.3
			その他	63	6.3
			合計	386	38.6

コンピュータ室については、「非常に満足」と「どちらかという満足」の両者を合わせて899人(90%) [804人(94%)、528人(94%)、583人(91%)、372人(89%)]で、満足度は高いと判断できる。不満な点を具体的に上げて貰ったところ、「不満なところはない」とした者が663人(回答者中の66%) [616人(72%)、387人(65%)、415人(65%)、237人(57%)]であった。残る337人 [241人、178人、228、180人]が挙げた不満のうち、「利用できるパソコンの台数」が125件(13%) [92件(11%)、99件(18%)、83件(12%)、76件(18%)]と最も多く、「パソコンの処理能力やアプリの不足」と合わせて233件(23%) [154件(18%)、120件(21%)、119件(19%)、100件(24%)]であった。一方、「利用者のマナー」の問題点の指摘が84件(8%) [80件(9%)、43件(8%)、76件(12%)、55件(13%)]あった。

表9 コンピュータ室への満足度と不満がある事項

回答	回答数	比率%	回答	回答数	比率%
非常に満足	414	41.4	パソコンの処理能力やアプリの不足	108	10.8
どちらかといえば満足	485	48.5	利用できるパソコンの台数	125	12.5
どちらかといえば満足していない	79	7.9	サポート体制	41	4.1
まったく満足していない	22	2.2	利用者のマナー	84	8.4
合計	1000	100.0	その他	68	6.8
			合計	426	42.6

カフェテリアについては、「非常に満足」と「どちらかという満足」の両者を合わせて788人(79%) [741人(87%)、476人(84%)、544人(85%)、307人(74%)]で満足度は高いと判断できる。不満なところはないとした者が580人(回答者中の58%) [553人(65%)、347人(52%)、350人(54%)、189人(45%)]であった。残る420人 [304人、218人、293人、227人]が挙げた不満のうち、「価格」169人(17%) [109人(13%)、64人(11%)、95人(15%)]や「メニューの品揃え」170人(17%) [72人(8%)、63人(11%)、99人(15%)]をあげる者が多かった。「メニューの品揃え」に対する不満は、2018調査時から改善傾向にあったが、2020調査比で約2倍に増え、2018調査時並みになっている。「机や椅子の配置など環境」に対する不満56人(6%) [74人(9%)、75人(13%)]や「利用者のマナー」87人(9%) [72人(8%)]をあげる者も一定数いた。

表 10-1 カフェテリアへの満足度と不満がある事項

回答	回答数	比率%	回答	回答数	比率%
非常に満足	335	33.5	味	112	11.2
どちらかといえば満足	453	45.3	価格	169	16.9
どちらかといえば満足していない	166	16.6	営業時間	47	4.7
まったく満足していない	46	4.6	メニューの品揃え	170	17.0
合計	1000	100.0	アレルギー情報等の表示	13	1.3
			机や椅子の配置など環境	56	5.6
			利用者のマナー	87	8.7
			その他	36	3.6
			合計	690	69.0

コスモスホールについては、「非常に満足」と「どちらかという満足」の両者を合わせて950人(95%) [799人(93%)、525人(92%)、602人(93.6%)] で、満足度は高いと判断できる。

表 10-2 コスモスホールへの満足度

回答	回答数	比率%
非常に満足	488	48.8
どちらかといえば満足	462	46.2
どちらかといえば満足していない	37	3.7
まったく満足していない	13	1.3
合計	1000	100.0

生活困窮度とアルバイト： アルバイト収入を得る前に、金銭的な面で生活の余裕はあるかとの問いに、139人(14%) [117人(14%)、65人(12%)、89人(14%)、37人(9%)] が「非常に苦労している」と答え、「どちらかと言えば苦労している」と合わせて459人(46%) [398人(46%)、266人(47%)、324人(50%)、205人(49%)] であった。一方、アルバイト経験の有無では、791人(79%) [637人(74%)、423人(75%)、512人(80%)、341人(82%)] が経験をしていた。アルバイト収入を得たのちの金銭的な生活の余裕については、56人(6%) [26人(3%)、28人(5%)、35人(5%)] が「それでも非常に苦労している」と答え、「どちらかと言えばまだ苦労している」と合わせて、297人(30%) [230人(27%)、157人(28%)、191人(30%)] であった。

表 11 生活困窮度とアルバイト経験の有無

【アルバイト収入を得る前】

回答	回答数	比率%	回答	回答数	比率%
非常に苦勞している	139	13.9	アルバイト経験あり	791	79.1
どちらかと言えば苦勞している	320	32.0	なし	207	20.7
どちらかと言えば苦勞していない	410	41.0	わからない	2	0.2
余裕がありお金で苦勞はしていない	131	13.1	合計	1000	100.0
合計	1000	100.0			

【アルバイト収入を得たのち】(アルバイト経験者)

回答	回答数	比率%
それでも非常に苦勞している	56	5.6
どちらかと言えばまだ苦勞している	241	24.1
どちらかと言えばもう苦勞していない	276	27.6
余裕ができお金で苦勞はしていない	151	15.1
合計	724	72.4

2021年度前期の期間のアルバイトの頻度を聞いたところ、アルバイトをしなかった者 329人(33%) [320人(37%)] を除き、1週間に3~4回程度のアルバイトを行っている者が380人(38%) [287人(34%)、210人(37%)、242人(38%)、165人(54%)] で最も多く、5回以上行っているものを合わせると412人(41%) [324人(38%)、236人(42%)、295人(46%)] であった。

2021年6月と7月の月間アルバイト収入を問うた。下の表の数値はその2か月間の平均値である。月間アルバイト収入は、4万円から8万円の間の方が最も多く198人(本設問回答者中の40%) [113人(31%)、104人(39%)、126人(38%)、100人(40%)] で、次いで2万円から4万円の者が137人(本設問回答者中の28%) [115人(31%)、83人(31%)] であった。本設問回答者の平均月間アルバイト収入は約3.8万円 [3.6万円、3.9万円、4.3万円、4.0万円] 万円であった。なお、8万円を超えるアルバイトを行っている者が33人(7%) [19人(5%)、14人(3%)、33人(5%)、12人(5%)] おり、最大値は13.7万円 [18万円、12.4万円、15.5万円、13万円] であった。

上記の困窮度の質問で「非常に困っている」と答えた139人 [117人、65人、89人、37人] のうち、82人 [65人、38人、55人、25人] がこの質問で収入があった。残りの57人 [53人、27人、34人、12人] 人は困窮していても少なくとも6月と7月には、アルバイトをしていないかアルバイト収入0と報告している。一方、8万円を超える収入があった33人 [19人] のうち、アルバイト収入を得たのちも「それでも非常に苦勞している」と答えたものが1人 [1人、3人、6人] いた。

66表 12 アルバイトの頻度と月間アルバイト収入

回答	回答数	比率%	回答	回答数	比率%
アルバイトはしなかった	329	32.9	1万円以下	66	6.6
不定期/単発アルバイト	58	5.8	2万円以下	58	5.8
1週間に1~2回	201	20.1	4万円以下	137	13.7
1週間に3~4回	380	38.0	8万円以下	198	19.8
1週間に5回以上	32	3.2	8万円を超える	33	3.3
合計	1000	100.0	合計	492	49.2

アルバイトに伴って発生するトラブルについて問うた。アルバイトなしとアルバイト先とのトラブル経験なしとの回答が合わせて943人(91%) [815人(91%)、530人(90%)、580人(85%)、284人(87%)]であったのに対して、残りの者から89件 [79件、57件、99件、77件] 件のトラブルが挙げられた。

「給料の未払いがあった」「サービス残業を強いられる」という悪質なものが21件(2%) [19件(2%)、7件(1%)、15件(15%)、16件(21%)]であった。「休みを申し出ても休ませてもらえない」、「辞めたくても辞めさせてもらえない」、「無理なシフトを強制されることが多い」等の、学業に悪影響を及ぼすようなトラブルが、合計36件(3.6%) [39件(4%)、34件(6%)、60件(6%)、34件(4%)]であった。

表13 アルバイト上のトラブル

回答	回答数	比率%
アルバイトなし	254	25.4
トラブルなし	689	68.9
給料の未払いがあった	9	0.9
休みを申し出ても休ませてもらえない	10	1.0
辞めたくても辞めさせてもらえない	10	1.0
無理なシフトを強制されることが多い	16	1.6
サービス残業を強いられる	12	1.2
その他のトラブル	32	3.2
合計	1032	103.2

身体と気持ちの健康度： 2021年6月～7月の期間の身体の状態を聞いたところ、「健康で調子が良かった」と「まあまあ調子は良かった」を合わせて877人(88%) [750人(88%)、476人(84%)、557人(87%)、364人(88%)]であったが、「調子が悪かった」との回答が37人(4%) [28人(3%)、23人(4%)、25人(4%)、9人(2%)]いた。同じ期間の気持ち・メンタルな面での健康状態では、84人(8%) [72人(8%)、33人(6%)、44人(7%)、27人(6%)]が「調子が悪かった」と答えた。

表14 身体と気持ちの健康度

回答 (身体)	回答数	比率%	回答 (気持ち)	回答数	比率%
健康で調子が良かった	488	48.8	健康で調子が良かった	310	31.0
まあまあ調子は良かった	389	38.9	まあまあ調子は良かった	437	43.7
少し調子が悪かった	86	8.6	少し調子が悪かった	169	16.9
調子が悪かった	37	3.7	調子が悪かった	84	8.4
合計	1000	100.0	合計	1000	100.0

「大学内に気の合う人やよく話す人はいるか」との問いに、79人(8%) [83人(10%)、43人(8%)、32人(5%)、24人(6%)]がいないと、99人(10%) [75人(9%)、47人(8%)、54人(8%)、31人(7%)]が「分からない」と答えた。これらの者は大学生活の中で孤立化している学生である可能性があるため、十分なモニタリングが必要である。

表15 大学内に気の合う人やよく話す人がいるか

回答	回答数	比率%
いる	822	82.2
いない	79	7.9
分からない	99	9.9
合計	1000	100.0

大学生活全般への取り組みと満足度： 「大学卒業後の進路を見据えて何らかの準備をしているか」との問いに対し、「一生懸命に取り組んでいる」、「ある程度は取り組んでいる」、「計画があり、現在取り組みつつある」という積極的な回答が合計630人(63%) [525人(61%)、368人(65%)、379(59%)、272人(65%)]であった。ただし、「準備をする気持ちがない、気持ちになれない」と「分からない」が合わせて95人(10%) [87人(10%)、41人(7%)、69人

(11%)、29人(7%)] おり、なんらかの対処が必要である。

「自分の大学生生活全般への満足度」を問うたところ、「大いに満足している」、「やや満足している」を合わせて534人(53%) [458人(53%)、338人(60%)、373人(58%)、240人(57%)]であった。一方、「やや満足していない」、「まったく満足していない」、「分からない」を合わせて、156人(16%) [129人(15%)、73人(13%)、93人(15%)、62人(15%)]いた。

表 16 大学卒業後の進路を見据えた準備と大学生生活全般への満足度

回答	回答数	比率%	回答	回答数	比率%
一生懸命に取り組んでいる	196	19.6	大いに満足している	149	14.9
ある程度に取り組んでいる	258	25.8	ほぼ満足している	385	38.5
計画があり、現在取り組みつつある	176	17.6	どちらとも言えない	310	31.0
計画はあるが、行動はしていない	113	11.3	やや満足していない	88	8.8
ほとんど何もしていないが、取り組む気持ちはある	162	16.2	まったく満足していない	54	5.4
準備をする気持ちはない、気持ちになれない	30	3.0	分からない	14	1.4
分からない	65	6.5	合計	1000	100.0
合計	1000	100.0			

4. まとめ

本学学生の通学時間や通学手段の各比率は、過去4カ年の結果とほぼ変化はなかった。通学時間が60分以下の学生は全体の69% [66%、63%、68%]で、ほぼ変化なく安定している一方で、やはり一部に極めて長い学生もいた。それら学生にとっては、学修時間やサークル活動に費やすことができる時間の上で、ハンディキャップになっている可能性が、依然としてある。

住居については、自宅が約73% [70%]、アパート・マンションが24% [25%]であり、割合に大きな変化はないが、学生の通信環境への配慮が必要な場合には踏まえておくべき数値であろう。

登校状況(2021年7月)は、2020年同時期と比較して、5日/週の割合が37%から50%へと、4日/週が14%から23%へと増加し、一方6日/週が30%から4%へと大幅に減少していた。これは2020調査結果が同年前期に行われた土曜授業の影響を間違いなく受けていたのに対して、2021年前期は平常の登校状態に近かったためと考えられる。

登校した場合の滞在時間は、学生の過半は概ね3~6時間程度としており、平均滞在時間は5.1時間 [5.0、5.5、5.4]とこれまでの結果とほぼ同じである。

予習、復習、授業外の学習を含めた総学習時間について見ると、学習時間に関する一連の質問に「無回答」及び「まったくしなかった」者の割合は平日及び週末ともに微減している。また2時間から4時間程度の学習している学生が減った一方で、1時間未満の学生の割合は上昇している(平日19%、週末15%) [平日8%、週末6%]。シラバスで事前事後学習内容を具体的に明示し始めた効果とも見て取れるが、全体的には、学習に費やしている時間の点では不十分な学生が多いこともあらためて示された。2018調査より学習時間に関する質問の精度を高めたので、今後その変化を継続的に測定し、学修を促す方途の評価をこれら指標を用いて検討していく必要があるだろう。

サークル等への参加状況では、参加していない者の割合は2019調査37%から2020調査で50%まで増加していたが、2021調査でも50%であった。2020調査では参加していない者のうち187人(44%)が1年生であり、コロナ禍により制限された生活様式の影響が出ている可能性が考えられたが、今回の結果では1年生の割合は25%まで減少した。ただし学年別のサークル等への未加入者の割合を見ると、2年生つまり2020年度入学生では57%と、他の学年に比して突出して高い。なお1年生の未加入者割合は45%で、4年生とほぼ同程度となっている。

経済的に困窮している(「非常に苦勞している」「どちらかと言えば苦勞している」とした学生の割合は、過去4カ年の調査結果とほぼ同率で約50%であった。学生の大半(約8割)がアルバイト経験があり、アルバイト収入を得た後でも困窮しているとした学生は、約3割にのぼる。これらの割合は調査開始以来ほとんど変化していない。

施設については、図書館、コンピュータ室、カフェテリアの満足度は、これまでの調査に引き続き概して高かった。2018 調査からは、これに加えて改装されたコスモスホールについても尋ねたが、満足度は非常に高く、また学内における居場所として機能していることも示された。また 2019 調査より、学内での「居場所」についての問いは、「授業以外でよく利用する学内施設はどこか」を問うものに改めたが、「(学内でよく利用する施設は) 特にない/決まっていない」としたものが、約 25%いた。例年とほぼ同率の約 2 割程度はこのように回答しているが、アメニティ空間の創造については今後も検討を進めていく必要がある。その際、現行の設問(問いかけ方)が学内アメニティ環境の整備状況の確認や学生の意見を取り入れた環境整備に資するものとなっているか、改めて検討する必要がある。

心身の健康についての回答割合は、過去 4 カ年の調査結果とほぼ同じで、大きな変化は見られない。大学内に「気の合う人・よく話す人の有無」を問う項目で(2018 調査までは「仲の良い友人がいるか」)、「いる」とした学生の割合は、これまでとほぼ同じであった(約 8 割)。身体及び気持ちの部分で「調子が悪い」とした学生も一定数、変わらず見いだされた。割合に変化は見られていない(約 8%)。

将来を見据えた準備状況に関しても、過去 4 カ年の調査結果とほぼ変化はなく、約 5~6 割が積極的な取組を示した一方で、準備をしていないことをうかがわせる層もやはり見受けられる。

学生生活調査は、2017 調査から一部を除き質問内容をほぼ固定して実施してきており、2021 調査の質問内容は、2020 調査及び 2019 調査と同様のものであった。今後もこの方向性を維持することで、単年度の吟味に加えて、その変化に関する検討が可能となる。本学学生の諸特徴を捉える定点観測データを提供していくとともに、本学の各種施策・取組の方向性の検討や効果性の検証の際に活用していくための工夫が必要であろう。

また本年度調査の回収率は例年より高かった(67%[56%、41%、49%、33%])が、本調査の趣旨に照らし回答率の一層の向上が望まれる。

[巻末資料]

回答者属性 (学年)

学年	2017	2018	2019	2020	2021		
1年生	29.3%	36.4%	48.1%	36.6%	27.2%		
2年生	27.3%	25.8%	25.7%	25.0%	29.2%		
3年生	22.5%	21.6%	11.9%	19.1%	23.2%		
4年生	18.5%	14.5%	13.5%	18.6%	20.0%		
5年目以上	0.2%	0.5%	0.9%	0.7%	0.4%		
大学院生	2.2%	0.9%	0.0%	0.0%	0.0%		
回答者数	417	643	565	857	1000		
対象総数	1249	1311	1375	1534	1500		
回答率	33.4%	49.0%	41.1%	55.9%	66.7%		

回答者属性 (学科) (対回答者数)

学科	2017	2018	2019	2020	2021		
心理臨床	43.9%	44.6%	41.1%	44.5%	42.9%		
人間文化	19.4%	21.5%	21.6%	22.3%	23.0%		
法律	25.2%	24.0%	25.5%	22.5%	24.6%		
法ビジネス	9.4%	8.9%	11.7%	6.9%	9.4%		
大学院	2.2%	0.8%	0.0%	0.2%	0.1%		
その他	0%	0.3%	0.2%	3.6%	0.0%		
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%		

回答者属性 (学科) (対学生現員数)

学科	2017	2018	2019	2020	2021		
心理臨床				66%	71%		
人間文化				68%	82%		
法律				44%	56%		
法ビジネス				29%	49%		

住居形態

住居	2017	2018	2019	2020	2021		
自宅	70.3%	72.0%	71.7%	70.4%	72.7%		
親類知人	0.5%	0.8%	1.1%	0.6%	0.5%		
アパート・マンション	23.3%	22.1%	23.0%	25.3%	23.8%		
寮	2.6%	5.1%	3.9%	3.0%	2.6%		
下宿	0.2%	0.0%	0.4%	0.0%	0.1%		
その他	0.7%	0.0%	0.0%	0.7%	0.3%		
合計	97.6%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%		

通学時間

通学時間	2017	2018	2019	2020	2021		
15分以下	30.9%	24.4%	20.0%	20.3%	20.8%		
30分以下	24.5%	20.5%	19.1%	22.1%	24.1%		
60分以下	26.4%	23.5%	23.9%	23.8%	24.1%		
90分以下	12.9%	13.1%	12.4%	10.7%	9.8%		
120分以下	4.3%	3.0%	4.6%	4.0%	4.5%		
120分を超える	1.0%	0.8%	0.7%	0.9%	0.6%		
合計	100.0%	85.2%	80.7%	81.8%	83.9%		

通学手段(移動手段すべて)

通学手段	2017	2018	2019	2020	2021		
乗物を使わず徒歩のみ	52.5%	24.7%	22.8%	23.2%	25.0%		
自転車	14.6%	13.1%	17.2%	17.5%	16.5%		
バイク	21.8%	21.5%	14.7%	16.9%	16.9%		
自家用車	7.9%	5.6%	5.0%	6.3%	5.7%		
自家用車(送迎)	6.0%	6.1%	6.2%	7.5%	8.6%		
JR	30.9%	32.0%	32.4%	30.5%	29.2%		
市電	13.4%	10.6%	12.2%	12.0%	11.7%		
バス	19.4%	17.4%	17.2%	16.2%	15.8%		
フェリー	1.9%	1.7%	1.9%	1.6%	1.3%		
その他	1.2%	0.3%	1.2%	0.7%	1.5%		
合計	169.8%	133.0%	130.8%	132.4%	132.2%		

週当たり通学日数

通学日数/週	2017	2018	2019	2020	2021		
0日	0.2%	1.2%	0.9%	2.8%	1.7%		
1日	3.6%	3.4%	2.8%	5.5%	5.6%		
2日	5.0%	3.1%	3.2%	4.7%	5.6%		
3日	7.7%	5.8%	5.7%	5.3%	7.3%		
4日	17.3%	18.7%	18.8%	14.0%	23.1%		
5日	52.5%	56.0%	57.0%	36.6%	50.0%		
6日	6.2%	6.8%	6.0%	28.7%	3.6%		
7日	7.4%	5.0%	5.7%	2.5%	3.1%		
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%		

日当たり在学時間

在学時間/日	2017	2018	2019	2020	2021		
1時間未満	1.0%	2.0%	1.2%	2.9%	2.1%		
～2時間未満	3.6%	3.7%	3.4%	4.4%	4.4%		
～3時間未満	8.6%	8.2%	7.1%	10.7%	11.6%		
～4時間未満	18.0%	19.8%	16.3%	21.5%	22.7%		
～5時間未満	18.2%	20.4%	24.2%	21.6%	22.3%		
～6時間未満	16.8%	18.2%	18.4%	19.1%	17.5%		
～7時間未満	16.1%	10.4%	13.8%	9.9%	10.2%		
～8時間未満	8.4%	10.3%	9.0%	5.8%	5.8%		
8時間以上	9.1%	7.0%	6.5%	4.0%	3.4%		
合計	99.8%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%		

学習時間(予習)

学習時間[平日]	2017	2018	2019	2020	2021		
無回答		42.6%	44.4%	48.4%	45.8%		
まったくしなかった		16.8%	12.7%	13.2%	12.2%		
1時間未満		30.3%	33.1%	27.7%	30.9%		
～2時間未満		9.6%	8.1%	8.6%	10.0%		
～4時間未満		0.5%	1.4%	1.5%	0.9%		
4時間以上		0.2%	0.2%	0.6%	0.2%		
合計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%		

学習時間(予習)

学習時間[週末]	2017	2018	2019	2020	2021		
無回答		44.2%	45.3%	49.1%	47.0%		
まったくしなかった		22.4%	19.6%	19.1%	19.2%		
1時間未満		22.1%	23.2%	21.2%	23.2%		
～2時間未満		9.8%	9.6%	8.2%	9.2%		
～4時間未満		1.4%	2.1%	2.0%	1.2%		
4時間以上		0.2%	0.2%	0.4%	0.2%		
合計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%		

学習時間(復習)

学習時間[平日]	2017	2018	2019	2020	2021		
無回答		42.5%	43.7%	48.3%	45.8%		
まったくしなかった		11.8%	9.7%	10.2%	7.6%		
1時間未満		29.1%	30.6%	25.9%	28.8%		
～2時間未満		16.3%	14.0%	13.3%	16.0%		
～4時間未満		0.2%	1.8%	2.0%	1.7%		
4時間以上		0.2%	0.2%	0.4%	0.1%		
合計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%		

学習時間(復習)

学習時間[週末]	2017	2018	2019	2020	2021		
無回答		44.0%	44.6%	49.2%	47.3%		
まったくしなかった		17.3%	14.9%	15.4%	13.4%		
1時間未満		22.1%	24.2%	19.1%	21.9%		
～2時間未満		13.2%	12.7%	12.1%	14.0%		
～4時間未満		3.1%	3.2%	3.5%	3.4%		
4時間以上		0.3%	0.4%	0.6%	0.0%		
合計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%		

学習時間(授業に関連しない学習)

学習時間[平日]	2017	2018	2019	2020	2021		
無回答		43.5%	45.1%	49.8%	47.6%		
まったくしなかった		20.7%	19.1%	17.0%	17.3%		
1時間未満		22.4%	22.7%	18.1%	19.3%		
～2時間未満		8.7%	9.6%	9.5%	9.9%		
～4時間未満		3.7%	2.1%	3.6%	4.7%		
4時間以上		0.9%	1.4%	2.0%	1.2%		
合計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%		

学習時間(授業に関連しない学習)

学習時間[週末]	2017	2018	2019	2020	2021		
無回答		44.8%	45.8%	49.5%	47.7%		
まったくしなかった		21.3%	20.4%	18.1%	17.7%		
1時間未満		17.0%	17.9%	15.3%	15.1%		
～2時間未満		11.2%	9.9%	9.7%	11.7%		
～4時間未満		4.2%	3.9%	4.7%	5.7%		
4時間以上		1.6%	2.1%	2.8%	2.1%		
合計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%		

学習時間(合計)

学習時間[平日]	2017	2018	2019	2020	2021		
無回答	-	44.3%	45.8%	50.3%	47.9%		
まったくしなかった	12.0%	7.9%	6.5%	4.8%	3.9%		
1時間未満	37.6%	10.1%	9.2%	7.9%	8.6%		
～2時間未満	33.1%	18.4%	20.4%	18.0%	18.4%		
～4時間未満	14.1%	16.8%	14.5%	14.5%	16.8%		
4時間以上	3.1%	2.5%	3.5%	4.6%	4.4%		
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%		

学習時間(合計)

学習時間[週末]	2017	2018	2019	2020	2021		
無回答	-	45.9%	45.8%	50.2%	48.6%		
まったくしなかった	26.6%	10.9%	6.5%	7.9%	7.6%		
1時間未満	31.4%	8.1%	9.2%	6.3%	6.3%		
～2時間未満	26.6%	14.5%	20.4%	15.4%	16.4%		
～4時間未満	11.5%	15.2%	14.5%	13.3%	14.1%		
4時間以上	3.8%	5.4%	3.5%	6.9%	7.0%		
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100%	100.0%		

サークル等への参加状況

サークル等への参加	2017	2018	2019	2020	2021		
加入していない	33.1%	32.8%	37.2%	49.9%	49.7%		
体育系サークル	30.2%	27.7%	21.1%	21.8%	21.9%		
文化系サークル	37.9%	38.3%	38.4%	27.5%	27.6%		
学友会役員会	2.9%	2.8%	3.2%	2.6%	2.2%		
银杏祭実行委員	1.2%	1.2%	2.1%	0.2%	0.4%		
学外のサークル・団体	1.4%	1.9%	2.1%	1.5%	1.5%		
その他	1.9%	1.7%	2.8%	1.5%	1.0%		
合計	108.6%	106.4%	106.9%	105.1%	104.3%		

よく利用する学内施設(2018 調査まで大学内での居場所)

よく利用する学内施設	2017	2018	2019	2020	2021		
居場所はない	5.5%	8.9%	22.1%	21.9%	25.1%		
カフェテリア	41.0%	38.1%	26.9%	30.5%	31.5%		
図書館	16.5%	11.5%	16.3%	13.7%	14.7%		
サークル室	12.7%	-	-	-	-		
コスモスホール	-	19.0%	21.2%	17.2%	14.7%		
本館3階ロビー(学習室)	1.9%	1.2%	2.7%	3.4%	1.9%		
空いている教室	11.3%	10.0%	6.5%	10.6%	8.9%		
その他	11.0%	11.4%	4.2%	2.8%	3.2%		
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%		

図書館への満足度

図書館満足度	2017	2018	2019	2020	2021		
非常に満足	24.7%	26.4%	30.1%	27.5%	29.6%		
どちらかといえば満足	59.5%	58.2%	57.2%	58.9%	54.8%		
どちらかといえば満足していない	14.1%	12.4%	10.8%	11.2%	11.8%		
まったく満足していない	1.7%	3.0%	1.9%	2.3%	3.8%		
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%		

図書館の不満事項

不満がある事項	2017	2018	2019	2020	2021		
開館時間	3.8%	6.1%	5.7%	4.7%	3.7%		
蔵書の種類や冊数	24.7%	23.2%	20.7%	20.0%	21.5%		
貸し出しサービス	1.0%	3.4%	2.1%	3.0%	3.3%		
情報の案内の仕方	2.2%	4.2%	3.5%	3.2%	2.5%		
利用者のマナー	3.1%	3.6%	2.7%	2.0%	1.3%		
その他	8.6%	7.3%	3.4%	5.1%	6.3%		
合計	43.4%	47.7%	38.1%	37.9%	38.6%		

コンピュータ室への満足度

コンピュータ室満足度	2017	2018	2019	2020	2021		
非常に満足	37.4%	42.9%	45.1%	44.7%	41.4%		
どちらかといえば満足	51.8%	47.7%	48.3%	49.1%	48.5%		
どちらかといえば満足していない	10.3%	8.1%	5.8%	5.7%	7.9%		
まったく満足していない	0.5%	1.2%	0.7%	0.5%	2.2%		
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%		

コンピュータ室の不満事項

不満がある事項	2017	2018	2019	2020	2021		
処理能力やアプリの不足	5.8%	5.6%	3.7%	7.2%	10.8%		
利用できるパソコン台数	18.2%	12.9%	17.5%	10.7%	12.5%		
サポート体制	1.9%	4.0%	3.2%	1.3%	4.1%		
利用者のマナー	13.2%	11.8%	7.6%	9.3%	8.4%		
その他	4.1%	7.8%	5.3%	3.9%	6.8%		
合計	43.2%	42.1%	37.3%	32.4%	42.6%		

カフェテリアへの満足度

カフェテリア満足度	2017	2018	2019	2020	2021		
非常に満足	27.1%	31.7%	40.0%	40.4%	33.5%		
どちらかといえば満足	46.5%	52.9%	44.2%	46.1%	45.3%		
どちらかといえば満足していない	19.9%	12.6%	12.9%	11.7%	16.6%		
まったく満足していない	6.5%	2.8%	2.8%	1.9%	4.6%		
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%		

カフェテリアの不満事項

不満がある事項	2017	2018	2019	2020	2021		
味	4.6%	6.7%	3.9%	3.3%	11.2%		
価格	13.2%	14.8%	11.3%	12.7%	16.9%		
営業時間	6.5%	9.0%	5.7%	4.8%	4.7%		
メニューの品揃え	12.9%	15.4%	11.2%	8.4%	17.0%		
アレルギー情報等の表示	0.5%	0.6%	1.2%	1.2%	1.3%		
机や椅子の配置など環境	11.0%	13.7%	13.3%	8.6%	5.6%		
利用者のマナー	2.6%	9.8%	7.4%	8.4%	8.7%		
その他	3.1%	3.0%	2.7%	3.0%	3.6%		
合計	54.4%	72.9%	56.6%	50.4%	69.0%		

コスモスホールへの満足度

コスモスホール満足度	2017	2018	2019	2020	2021		
非常に満足		50.9%	49.7%	48.3%	48.8%		
どちらかといえば満足		42.8%	43.2%	44.9%	46.2%		
どちらかといえば満足していない		4.4%	5.0%	5.5%	3.7%		
まったく満足していない		2.0%	2.1%	1.3%	1.3%		
合計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%		

生活困窮度（アルバイト収入を得る前）（2017はアルバイト収入取得前後込み）

コスモスホール満足度	2017	2018	2019	2020	2021		
非常に苦勞している	8.9%	13.8%	11.5%	13.7%	13.9%		
どちらかと言えば苦勞している	40.3%	36.5%	35.6%	32.8%	32.0%		
どちらかと言えば苦勞していない	41.2%	40.1%	42.3%	41.3%	41.0%		
余裕があり苦勞はしていない	9.6%	9.5%	10.6%	12.3%	13.1%		
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%		

生活困窮度（アルバイト収入を得たのち）（アルバイト経験者のみ）

コスモスホール満足度	2017	2018	2019	2020	2021		
それでも非常に苦勞している		5.4%	5.0%	3.0%	5.6%		
どちらかと言えばまだ苦勞している		24.3%	22.8%	23.8%	24.1%		
どちらかと言えばもう苦勞していない		32.5%	30.3%	25.7%	27.6%		
余裕ができお金で苦勞はしていない		12.6%	12.6%	14.4%	15.1%		
合計		74.8%	70.6%	66.9%	72.4%		

アルバイト経験の有無

アルバイト経験	2017	2018	2019	2020	2021		
アルバイト経験あり	81.8%	79.6%	74.9%	74.3%	79.1%		
アルバイト経験なし	18.0%	20.1%	24.8%	25.3%	20.7%		
わからない	—	0.3%	0.4%	0.4%	0.2%		
合計	99.8%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%		

アルバイトの頻度

アルバイト頻度	2017	2018	2019	2020	2021		
アルバイトはしなかった	—	29.1%	34.9%	37.3%	32.9%		
不定期／単発アルバイト	9.4%	6.2%	5.5%	5.8%	5.8%		
1週間に1～2回	18.7%	18.8%	17.9%	19.0%	20.1%		
1週間に3～4回	39.6%	37.6%	37.2%	33.5%	38.0%		
1週間に5回以上	5.8%	8.2%	4.6%	4.3%	3.2%		
合計	73.4%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%		

月間アルバイト収入

アルバイト収入／月	2017	2018	2019	2020	2021		
1万円以下	7.7%	7.0%	6.5%	8.6%	6.6%		
2万円以下	7.4%	4.0%	4.8%	5.4%	5.8%		
4万円以下	18.7%	16.2%	14.7%	13.4%	13.7%		
8万円以下	24.0%	19.6%	18.4%	13.2%	19.8%		
8万円を超える	2.9%	5.1%	2.5%	2.2%	3.3%		
合計	60.7%	51.9%	46.9%	42.8%	49.2%		

アルバイト上のトラブル

トラブル内容	2017	2018	2019	2020	2021		
アルバイトなし	—	23.5%	29.6%	28.8%	25.4%		
トラブルなし	—	66.7%	64.2%	66.3%	68.9%		
給料の未払いがあった	1.9%	0.8%	0.4%	0.9%	0.9%		
休みを申し出ても休ませてもらえない	1.7%	1.7%	1.2%	1.4%	1.0%		
辞めたくても辞めさせてもらえない	2.4%	3.9%	1.8%	0.9%	1.0%		
無理なシフトを強制されることが多い	4.1%	3.7%	3.0%	2.2%	1.6%		
サービス残業を強いられる	1.9%	1.6%	0.9%	1.3%	1.2%		
その他のトラブル	5.3%	3.7%	2.8%	2.5%	3.2%		
合計	85.4%	105.6%	103.9%	104.3%	103.2%		

身体健康度（調査年6月～7月）

身体健康度	2017	2018	2019	2020	2021		
健康で調子が良かった	40.8%	40.7%	41.9%	49.0%	48.8%		
まあまあ調子は良かった	46.5%	45.9%	42.3%	38.5%	38.9%		
少し調子が悪かった	10.6%	9.5%	11.7%	9.2%	8.6%		
調子が悪かった	2.2%	3.9%	4.1%	3.3%	3.7%		
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%		

気持ち・メンタル面の健康度（調査年6月～7月）

気持ち健康度	2017	2018	2019	2020	2021		
健康で調子が良かった	33.3%	32.7%	29.6%	33.0%	31.0%		
まあまあ調子は良かった	44.1%	44.5%	47.8%	40.1%	43.7%		
少し調子が悪かった	15.8%	16.0%	16.8%	18.4%	16.9%		
調子が悪かった	6.5%	6.8%	5.8%	8.4%	8.4%		
合計	99.8%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%		

大学内に気の合う人やよく話す人がいるか（2018 まで「仲の良い友人の有無」）

気の合う人、よく話す人	2017	2018	2019	2020	2021		
いる	86.8%	86.6%	84.1%	84.1%	82.2%		
いない	5.8%	5.0%	7.6%	7.6%	7.9%		
分からない	7.4%	8.4%	8.3%	8.3%	9.9%		
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%		

大学卒業後の進路を見据えた準備

進路準備	2017	2018	2019	2020	2021		
一生懸命に取り組んでいる	17.0%	21.6%	18.6%	20.0%	19.6%		
ある程度は取り組んでいる	29.5%	23.6%	29.0%	24.5%	25.8%		
計画があり、現在取り組みつつある	18.7%	13.7%	17.5%	16.8%	17.6%		
計画はあるが、行動はしていない	12.9%	12.8%	11.9%	9.8%	11.3%		
ほとんど何もしていないが、取り組む気持ちはある	14.6%	17.6%	15.8%	18.8%	16.2%		
準備をする気持ちはない、気持ちになれない	2.9%	3.7%	2.7%	3.4%	3.0%		
分からない	4.1%	7.0%	4.6%	6.8%	6.5%		
合計	99.8%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%		

大学生生活全般への満足度

大学生生活満足度	2017	2018	2019	2020	2021		
大いに満足している	14.4%	17.7%	16.1%	12.5%	14.9%		
ほぼ満足している	43.2%	40.3%	43.7%	41.0%	38.5%		
どちらとも言えない	27.6%	27.5%	27.3%	31.5%	31.0%		
やや満足していない	9.8%	8.4%	6.2%	8.9%	8.8%		
まったく満足していない	4.8%	5.0%	5.7%	5.0%	5.4%		
分からない	0.2%	1.1%	1.1%	1.2%	1.4%		
合計	99.8%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%		