

令和 4 (2022) 年度
志學館大学学生に対する
生活調査の結果

令和 4 年 11 月
志學館大学学務委員会
志學館大学 I R 室

1. 趣旨

学生の生活実態、学修行動、大学の施設等への満足度は、教育の質の向上を図るための諸施策を企画・実施するために必須の基本情報である。志學館大学では、これらの情報を収集するために、学務委員が中心となって、学生に対する電子的アンケート調査を実施した。

本報告において、特に断りのない場合、[] 内の数値は、過去5カ年間に実施した同調査（以下「2021 調査」「2020 調査」「2019 調査」「2018 調査」「2017 調査」という。）における値を示し、[2021 調査, 2020 調査, 2019 調査, 2018 調査, 2017 調査] の順で示す。また [] 内の数値が5つに満たない場合は、同順で直近のものが記してある。巻末にはこれまでの調査結果を回答者割合で示す資料をつけている。

2. 資料

全学生（大学院学生を含む。以下、同じ。）1522人 [1500, 1534, 1375, 1311, 1249] を対象に、ユニバーサルパスポートシステムを通じて、以下のカテゴリーに分けられる31 [31, 31, 30, 33, 28] の設問に答えて貰った。

- (1) 学生の属性に関する情報
- (2) 住居・通学手段等
- (3) 学修行動
- (4) 本学の施設への満足度
- (5) 生活困窮度とアルバイト
- (6) 心身の健康度
- (7) 大学生活全般への取り組みと満足度

2022年8月19日、前期成績発表時から回答を受け付け、未回答者には適宜回答を促しながら約2ヶ月間の間に、計1040人 [1000, 857, 565, 643, 417]（男子432人 [444, 394, 276, 304, 200]、女子496人 [440, 371, 253, 339, 217]、性別無回答112人 [116, 92, 36]）の学生から回答があった。（回収率68.3% [66.7%, 55.9%, 41.1%, 49.0%, 33.4%]）（表1）。なお性別に関しては、任意回答項目としてあるため、無回答がある。

学年別では、例年、低学年ほど回答数が多く、高学年の回答数が少ない傾向にあるが、今回は高学年からの回答もあり、学年間の差異はほとんどなかった。学科等別では、対学生現員数の回答率は次の通りである。大学院生からの回答が多かったことが特徴的である。心理臨床学科75% [71%, 66%]、人間文化学科85% [82%, 68%]、法律学科56% [56%, 44%]、法ビジネス学科50% [49%, 29%]。大学院61%。

64.9表1 調査で得られた資料数

学年	人数	回答率	学科等	人数	回答率
1年生	255	72.6	心理臨床	444	75.4
2年生	246	70.1	人間文化	239	85.1
3年生	261	64.9	法律	240	56.3
4年生	250	63.3	法ビジネス	101	49.8
5年目以上	12		大学院	16	64.0
大学院	16	64.0	その他	0	
その他	0		合計	1040	68.3
合計	1040	68.3			

3. 分析結果

住居及び通学手段等： 学生の住居は、自宅（親族と同居）が762人〔727人、603人、405人、463人、293人〕（回答総数の73%〔73%、70%、72%、72%、70%〕）と最も多く、次に賃貸アパート・マンションが多かった。寮生は2.6%〔3.0%、3.0%、3.9%、5.0%、3.0%〕と少なかった。

通学時間（家から大学までの片道所要時間）の長短はさまざまで、概ね90分以下でばらついていて、120分を超える者もわずかにいる一方で、全体の64%〔69%、66%〕は60分以下であった。

通学手段については、複数の手段を利用している場合はすべてを答えて貰った。乗物を使わず徒歩のみの者は、244人(24%)〔250人(25%)、199人(23%)、129人(23%)、159(25%)〕であった。個人的な交通手段（自転車、バイク、自家用車（送迎を含む））を用いている者は合計478人（46%）〔477(48%)、413人(48%)、243人(43%)、297(46%)、210(50%)〕で、公共交通手段（JR、市電、バス、フェリー）を利用している者は合計666人(64%)〔595人(60%)、517人(48%)、360人(64%)、397人(62%)、274人(66%)〕であった。

表2 住居及び通学時間

回答	回答数	比率%	回答	回答数	比率%
自宅	762	73.3	15分以下	195	18.8
親類知人	6	0.6	30分以下	216	20.8
アパート・マンション	242	23.3	60分以下	256	24.6
寮	27	2.6	90分以下	130	12.5
下宿	1	0.1	120分以下	40	3.8
その他	2	0.2	120分を超える	5	0.5
合計	1040	100.1	合計	842	81.0

2つ以上の乗物を併用している者は291人(28%)〔253人(25%)、223人(26%)、140人(25%)、170人(26%)〕、JRとフェリーを合わせて335人(32%)〔305人(31%)、275人(32%)、194人(34%)、217人(34%)、137人(33%)〕であるのは、通学時間が長い者が少なくない事実と対応し、本学学生の通学圏が極めて広いことを示唆している。これらの比率は、過去5カ年の比率とほぼ同じで変化はない。

表3 通学手段（移動手段すべて）

回答	回答数	比率%
乗物を使わず徒歩のみ	244	23.5
自転車	170	16.3
バイク	152	14.6
自家用車	69	6.6
自家用車（送迎）	87	8.4
JR	320	30.8
市電	142	13.7
バス	172	16.5
フェリー	15	1.4
その他	17	1.6
合計	1388	133.5

学修行動等： 1週間あたりの平均通学日数（2022年7月）は、5日(51%)〔50%、37%、57%、56%、53%〕がもっとも多かった。次いで多かったのは週4日(20%)〔23%〕であった。4〔4、4、5、4〕日以上大学に来ている者の合計は76%〔80%、82%、87%、88%、83%〕で、出席状況は悪くはないと言える。ただし、学修状況が芳しくない学生は本アンケートに答えていない率が高いと考えられることから、この分析結果にはある程度の留保が必要だろう。大学に来た時に大学に留まっていた時間は1時間未満から8時間以上までばらついていて、緩やかなモードは4時間から5時間あたりにあり、平均値は約4.9〔5.1、5.0、5.5、5.4〕時間程度であった（回答が最初から階級分けされたものなので、近似値である）。この値は、過去の調

査とほぼ同じで、本学学生は一度登校すると、大学に長くとどまる傾向にあると判断できる。これは、通学時間が長いこと、本学周辺にキャンパスを離れる要因となる学生街等がないこと、サークル活動が学生生活の大きな部分を占めている学生が多いことなどが要因なのではないかと考える。

104 表 4 週当たり通学日数及び日当たり在学時間

通学日数／週	回答数	比率%	在学時間／日	回答数	比率%
0 日	34	3.3	1 時間未満	49	4.7
1 日	93	8.9	～2 時間未満	54	5.2
2 日	55	5.3	～3 時間未満	117	11.3
3 日	66	6.3	～4 時間未満	223	21.4
4 日	208	20.0	～5 時間未満	221	21.3
5 日	530	51.0	～6 時間未満	164	15.8
6 日	20	1.9	～7 時間未満	116	11.2
7 日	34	3.3	～8 時間未満	57	5.5
合計	1040	100.0	8 時間以上	39	3.8
			合計	1040	100.2

平日（2022 年度前期）1 日に予習に当てる平均時間は 1 時間未満、1 時間以上 2 時間未満が多く、合わせて 415 人(40%) [409 人(41%), 311 人(36%)、233 人(41%)、257 人(39%)] であった。平均値は 30 分 [30 分, 32 分、31 分、26 分] 程度であった。一方、「まったくしなかった」者が 146 人(14%) [122 人(12%), 113 人(13%), 72 人(13%)、108 人(17%)] おり、これに無回答者を含めると 606 人(58%) [580 人(58%), 528 人(62%)、323 人(57%)、382 人(59%)] になる。

平日の復習時間でも「1 時間未満」が 284 人(27%) [288 人(29%), 222 人(26%)、173 人(31%)、187 人(29%)] と多く、「1 時間以上 2 時間未満」と合わせて 445 人(43%) [448 人(45%), 336 人(39%)、252 人(45%)、292 人(45%)] であった。「まったくしなかった」者は 104 人(10%) [76 人(8%), 87 人(10%)、55 人(10%)、76 人(12%)] であり、無回答者と合わせて 569 人(55%) [534 人(53%), 501 人(59%)、302 人(53%)、349 人(54%)] になる。平均値は 37 分 [38 分, 38 分、36 分、34 分] 程度であった。

週末の予習時間は、「1 時間未満」が 217 人(21%) [232 人(23%), 182 人(21%)、131 人(23%)、142 人(22%)] で、「まったくしなかった」者 222 人(21%) [192 人(19%), 164 人(19%)、111 人(20%)、144 人(22%)] に無回答者を合わせると 700 人(67%) [662 人(66%), 585 人(68%)、367 人(65%)、428 人(67%)] であった。平均値は 27 分 [26 分, 30 分、29 分、26 分] であった。

週末の復習時間は、「1 時間未満」が多く 222 人(21%) [219 人(22%), 164 人(19%)、137 人(24%)、142 人(22%)] であり、「1 時間以上 2 時間未満」と合わせて 372 人(36%) [359 人(36%), 268 人(31%)、209 人(37%)、227 人(35%)] であった。「まったくしなかった」者は 154 人(15%) [134 人(13%), 132 人(15%)、84 人(15%)、111 人(17%)] であり、無回答者と合わせて 626 人(60%) [607 人(61%), 554 人(65%)、336 人(56%)、394 人(61%)] であった。平均値は 38 分 [38 分, 39 分、37 分、35 分] 程度で、平日とほぼ同じであった。

表 5-1 平日の日当たり学修時間及び週末の日当たり学修時間（予習）

[平日] 回答	回答数	比率%	[週末] 回答	回答数	比率%
無回答	460	44.2	無回答	478	46.0
まったくしなかった	146	14.0	まったくしなかった	222	21.3
1 時間未満	305	29.3	1 時間未満	217	20.9
～2 時間未満	110	10.6	～2 時間未満	103	9.9
～4 時間未満	17	1.6	～4 時間未満	18	1.7
4 時間以上	2	0.2	4 時間以上	2	0.2
合計	1040	99.9	合計	1040	100.0

表 5-2 平日の日当たり学修時間及び週末の日当たり学修時間（復習）

[平日] 回答	回答数	比率%	[週末] 回答	回答数	比率%
無回答	465	44.7	無回答	472	45.4
まったくしなかった	104	10.0	まったくしなかった	154	14.8
1 時間未満	284	27.3	1 時間未満	222	21.3
～2 時間未満	161	15.5	～2 時間未満	150	14.4
～4 時間未満	26	2.5	～4 時間未満	40	3.8
4 時間以上	0	0.0	4 時間以上	2	0.2
合計	1040	100.0	合計	1040	99.9

平日に授業に関連しない学習を行っている時間は、「1 時間未満」が 197 人(19%) [193 人(19.3), 155 人(18%)、128 人(23%)、144 人(22%)] で、「1 時間以上 2 時間未満」と合わせて 303 人(29%) [292 人(29%), 236 人(28%)、182 人(32%)、200 人(31%)] であった。「まったくしなかった」者は 206 人(20%) [173 人(17%), 146 人(17%)、108 人(19%)、133 人(21%)] であり、無回答者と合わせて 687 人(66%) [649 人(65%), 573 人(67%)、363 人(64%)、413 人(64%)] であった。平均値は 38 分 [41 分, 47 分、35 分、35 分] 程度であった。

週末の授業に関連しない学習時間は、「1 時間未満」が 153 人(15%) [151 人(15%), 131 人(15%)、101 人(18%)、109 人(17%)] であり、「1 時間以上 2 時間未満」と合わせて 265 人(26%) [268 人(27%), 214 人(25%)、157 人(28%)、181 人(28.2%)] であった。「まったくしなかった」者は 213 人(21%) [177 人(18%), 155 人(18%)、115 人(20%)、137 人(21%)] であり、無回答者と合わせて 699 人(67%) [654 人(65%), 579 人(68%)、374 人(66%)、425 人(66%)] であった。平均値は 48 分 [52 分, 55 分、45 分、42 分] 程度であった。

表 5-3 平日の日当たり学修時間及び週末の日当たり学修時間（授業に関連しない学習）

[平日] 回答	回答数	比率%	[週末] 回答	回答数	比率%
無回答	481	46.3	無回答	486	46.7
まったくしなかった	206	19.8	まったくしなかった	213	20.5
1 時間未満	197	18.9	1 時間未満	153	14.7
～2 時間未満	106	10.2	～2 時間未満	112	10.8
～4 時間未満	39	3.8	～4 時間未満	51	4.9
4 時間以上	11	1.1	4 時間以上	25	2.4
合計	1040	100.1	合計	1040	100.0

予習、復習、授業外の学習を合計した平日の総学習時間は、平均値が103分 [109分, 113分、96分、93分] 程度であり、週末では110分 [114分, 120分、108分、101分] であった。

表 5-4 平日の日当たり学修時間及び週末の日当たり学修時間 (合計)

[平日] 回答	回答数	比率%	[週末] 回答	回答数	比率%
無回答	485	46.6	無回答	492	47.3
まったくしなかった	58	5.6	まったくしなかった	90	8.7
1時間未満	106	10.2	1時間未満	83	8.0
～2時間未満	182	17.5	～2時間未満	157	15.1
～4時間未満	169	16.3	～4時間未満	153	14.7
4時間以上	40	3.8	4時間以上	65	6.3
合計	1040	100.0	合計	1040	100.1

(サークル活動等) サークルに加入していない者が575人(55%) [497人(49%), 428人(50%), 210人(35%), 211人(33%), 138人(33%)] であった。参加している者の中では、体育系サークルが204人(20%) [219人(22%), 187人(22%), 119人(21%), 178人(28%)]、文科系サークルの参加が247人(24%) [276人(28%), 236人(28%), 217人(38%), 246人(38%)] で、両者を合わせて451人(43%) [495人(50%), 423人(49%), 336人(59.5%), 424人(66%), 284人(68%)] がサークル活動に参加していた。その他、学友会役員会、银杏祭実行委員会に参加している者が34人(3%)

[26人(3%), 24人(3%), 30(5%), 26人(4%), 17人(4%)] いた。複数サークルに参加しているとみられる者は39人(3.8) [33人(3%), 33人(4%), 41人、36人] いた。

これらのことから、学生が授業科目の履修以外のさまざまな活動を活発に行っていると判断できるが、2020調査で急増した加入していない者の割合が今回でも高止まっていることには注意する必要がある。

表 6 サークル等への参加状況

回答	回答数	比率%
加入していない	575	55.3
体育系サークル	204	19.6
文化系サークル	247	23.8
学友会役員会	24	2.3
银杏祭実行委員	10	1.0
学外のサークル・団体	8	0.8
その他	17	1.6
合計	1085	104.4

大学の施設への満足度とニーズ：「授業以外で最もよく利用する学内施設はどこですか」と問うたところ、「カフェテリア」が284人

(27%) [315人(32%), 261人(31%)、152人(27%)、245人(38%)、171人(41%)] で、これまでの調査に引き続き最も多かった。次いで、「コスモスホール」、「図書館」、「空いている教室」の順で多く、これら合計が419人

(40%) [383人(38%), 355人(41%)、249人(44%)、260人(41%)、167人(41%)] であった。カフェテリア、29年度にリニューアルしたコスモスホール、図書館が学内の「居場所」としての役割を果たしている。

表 7 よく利用する学内施設

回答	回答数	比率%
特にない/決まっていない	263	25.3
カフェテリア	284	27.3
図書館	155	14.9
コスモスホール	166	16.0
本館3階ロビー(学習室)	22	2.1
空いている教室	98	9.4
その他	52	5.0
合計	1040	100.0

図書館への満足度については、「非常に満足」と「どちらかという満足」の両者を合わせて923人(89%) [844人(84%), 741人(87%), 493人(87%), 544人(85%), 351人(84%)] で、満足度は高いと判断できる。不満なところとしては、まず「不満なところはない」とした者が

725人(回答者中の67%) [665(63%), 578人(64%)、380人(64%)、401人(62%)、236人(57%)]であった。残る315人 [335人, 279人、185人、242人、181人] が挙げた不満のうち、「蔵書の種類や冊数」が218件(20%) [215件(22%), 171件(20%)、117件(21%)、149件(23%)、103件(24%)] で最も多かった。「開館時間」、「貸出しサービス」、「情報の案内の仕方」等のソフト面での不満はいずれも多くはなかった。一方、「利用者のマナー」といった、利用者側の問題点の指摘も12件(1.1%) [13件(1.3%), 17件(5.1%)、15件(2.7%)、23件(4.0%)、13件(3.0%)] があった。

表8 図書館への満足度と不満がある事項

回答	回答数	比率%	回答	回答数	比率%
非常に満足	299	28.8	開館時間	35	3.2
どちらかといえば満足	624	60.0	蔵書の種類や冊数	218	20.1
どちらかといえば満足していない	96	9.2	貸し出しサービス	22	2.0
まったく満足していない	21	2.0	情報の案内の仕方	24	2.2
合計	1040	100.0	利用者のマナー	12	1.1
			その他	50	4.6
			合計	361	33.2

コンピュータ室については、「非常に満足」と「どちらかという満足」の両者を合わせて932人(90%) [899人(90%), 804人(94%)、528人(94%)、583人(91%)、372人(89%)] で、満足度は高いと判断できる。不満足な点を具体的に上げて貰ったところ、「不満なところはない」とした者が675人(回答者中の60%) [663人(66%), 616人(72%)、387人(65%)、415人(65%)、237人(57%)] であった。残る365人 [337人, 241人、178人、228、180人] が挙げた不満のうち、「パソコンの処理能力やアプリの不足」が195件(17%)と最も多く、例年最も多い「利用できるパソコンの台数」は84件(7%) [125件(13%), 92件(11%)、99件(18%)、83件(12%)、76件(18%)] であった。この両者を合わせて279件(25%) [233件(23%), 154件(18%)、120件(21%)、119件(19%)、100件(24%)] であった。一方、「利用者のマナー」の問題点の指摘が88件(8%) [84件(8%), 80件(9%)、43件(8%)、76件(12%)、55件(13%)] があった。

表9 コンピュータ室への満足度と不満がある事項

回答	回答数	比率%	回答	回答数	比率%
非常に満足	410	39.4	パソコンの処理能力やアプリの不足	195	17.2
どちらかといえば満足	522	50.2	利用できるパソコンの台数	84	7.4
どちらかといえば満足していない	92	8.8	サポート体制	24	2.1
まったく満足していない	16	1.5	利用者のマナー	88	7.8
合計	1040	99.9	その他	68	6.8
			合計	459	41.3

カフェテリアについては、「非常に満足」と「どちらかという満足」の両者を合わせて854人(82%) [788人(79%), 741人(87%)、476人(84%)、544人(85%)、307人(74%)] で満足度は高いと判断できる。不満なところはないとした者は633人(回答者中の61%) [580人(58%), 553人(65%)、347人(52%)、350人(54%)、189人(45%)] であった。残る407人 [420人, 304人、218人、293人、227人] が挙げた不満のうち、「価格」169件(13%) [169件(17%), 109件(13%)、64件(11%)、95件(15%)] や「メニューの品揃え」136件(11%) [170件(17%), 72件(8%)、63件(11%)、99件(15%)] をあげる者が多かった。2021調査で急増した「メニューの品揃え」に対する不満は、大きく減少した。机や椅子の配置など環

境」に対する不満 60 件(5%) [56 件(6%), 74 件(9%)、75 件(13%)] や「利用者のマナー」105 件(8%) [87 人(9%), 72 人(8%)] をあげる者も一定数いた。

表 10-1 カフェテリアへの満足度と不満がある事項

回答	回答数	比率%	回答	回答数	比率%
非常に満足	341	32.8	味	103	7.9
どちらかといえば満足	513	49.3	価格	169	13.0
どちらかといえば満足していない	147	14.1	営業時間	56	4.3
まったく満足していない	39	3.8	メニューの品揃え	136	10.5
合計	1040	100.0	アレルギー情報等の表示	6	0.5
			机や椅子の配置など環境	60	4.6
			利用者のマナー	105	8.1
			その他	32	2.5
			合計	667	51.4

コスモスホールについては、「非常に満足」と「どちらかという満足」の両者を合わせて 995 人(96%) [950 人(95%), 799 人(93%)、525 人(92%)、602 人(93.6%)] で、満足度は高いと判断できる。

表 10-2 コスモスホールへの満足度

回答	回答数	比率%
非常に満足	497	47.8
どちらかといえば満足	498	47.9
どちらかといえば満足していない	38	3.7
まったく満足していない	7	0.7
合計	1040	100.1

生活困窮度とアルバイト： アルバイト収入を得る前に、金銭的な面で生活の余裕はあるかとの問いに、151 人(15%) [139 人(14%), 117 人(14%)、65 人(12%)、89 人(14%)、37 人(9%)] が「非常に苦労している」と答え、「どちらかと言えば苦労している」と合わせて 494 人(48%) [459 人(46%), 398 人(46%)、266 人(47%)、324 人(50%)、205 人(49%)] であった。一方、アルバイト経験の有無では、857 人(82%) [791 人(79%), 637 人(74%)、423 人(75%)、512 人(80%)、341 人(82%)] が経験をしていた。アルバイト収入を得たのちの金銭的な生活の余裕については、46 人(4%) [56 人(6%), 26 人(3%)、28 人(5%)、35 人(5%)] が「それでも非常に苦労している」と答え、「どちらかと言えばまだ苦労している」と合わせて、311 人(30%) [297 人(30%), 230 人(27%)、157 人(28%)、191 人(30%)] であった。

2022 年度前期の期間のアルバイトの頻度を聞いたところ、アルバイトをしなかった者 289 人(28%) [329 人(33%), 320 人(37%)] を除き、1 週間に 3~4 回程度 of アルバイトを行っている者が 443 人(43%) [380 人(38%), 287 人(34%)、210 人(37%)、242 人(38%)、165 人(54%)] で最も多く、5 回以上行っているものを合わせると 487 人(47%) [412 人(41%), 324 人(38%)、236 人(42%)、295 人(46%)] であった。

2022 年 6 月と 7 月の月間アルバイト収入を問うた。下の表の数値はその 2 か月間の平均値である。月間アルバイト収入は、4 万円から 8 万円の間の方が最も多く 250 人(本設問回答者中の 47%) [198 人(40%), 113 人(31%)、104 人(39%)、126 人(38%)、100 人(40%)] で、次いで 2 万円から 4 万円の方が 148 人(本設問回答者中の 28%) [137 人(28%), 115 人(31%)、83 人(31%)] であった。本設問回答者の平均月間アルバイト収入は約 4.3 万円 [3.8 万円、3.6 万円、3.9 万円、4.3 万円、4.0 万円] 万円であった。なお、8 万円を超えるアルバイトを行っている者が 44 人(4%) [33 人(3%)、19 人(5%)、14 人(3%)、33 人(5%)、12 人(5%)] おり、最大値は 12 万円 [13.7 万円、18 万円、12.4 万円、15.5 万円、13 万円] であった。

上記の困窮度の質問で「非常に困っている」と答えた151人〔139人、17人、65人、89人、37人〕のうち、88人〔82人、65人、38人、55人、25人〕がこの質問で収入があった。残りの63人〔57人、53人、27人、34人、12人〕人は困窮していても少なくとも6月と7月には、アルバイトをしていないかアルバイト収入0と報告している。一方、8万円を超える収入があった44人〔33人、19人〕のうち、アルバイト収入を得たのちも「それでも非常に苦労している」と答えたものが3人〔1人、1人、3人、6人〕いた。

75.5表 11 生活困窮度とアルバイト経験の有無

【アルバイト収入を得る前】

回答	回答数	比率%
非常に苦労している	151	14.5
どちらかと言えば苦労している	343	33.0
どちらかと言えば苦労していない	422	40.6
余裕がありお金で苦労はしていない	124	11.9
合計	1040	100.0

回答	回答数	比率%
アルバイト経験あり	857	82.4
なし	180	17.3
わからない	3	0.3
合計	1040	100.0

【アルバイト収入を得たのち】（アルバイト経験者）

回答	回答数	比率%
それでも非常に苦労している	46	4.4
どちらかと言えばまだ苦労している	265	25.5
どちらかと言えばもう苦労していない	317	30.5
余裕ができお金で苦労はしていない	157	15.1
合計	785	75.5

表 12 アルバイトの頻度と月間アルバイト収入

回答	回答数	比率%
アルバイトはしなかった	289	27.8
不定期／単発アルバイト	52	5.0
1週間に1～2回	212	20.4
1週間に3～4回	443	42.6
1週間に5回以上	44	4.2
合計	1040	100.0

回答	回答数	比率%
1万円未満	54	5.2
2万円未満	35	3.4
4万円未満	148	14.2
8万円未満	250	24.0
8万円を超える	44	4.2
合計	581	51.0

アルバイトに伴って発生するトラブルについて問うた。アルバイトなしとアルバイト先とのトラブル経験なしとの回答が合わせて978人(90%) [943人(91%), 815人(91%)、530人(90%)、580人(85%)、284人(87%)]であったのに対して、残りの者から75件 [89件, 79件、57件、99件、77件] 件のトラブルが挙げられた。「給料の未払いがあった」「サービス残業を強いられる」という悪質なものが26件(2%) [21件(2%), 19件(2%)、7件(1%)、15件(15%)、16件(21%)]であった。「休みを申し出ても休ませてもらえない」、「辞めたくても辞めさせてもらえない」、「無理なシフトを強制されることが多い」等の、学業に悪影響を及ぼすようなトラブルが、49件(5%) [合計36件(3.6%), 39件(4%)、34件(6%)、60件(6%)、34件(4%)]であった。

表13 アルバイト上のトラブル

回答	回答数	比率%
アルバイトなし	231	22.2
トラブルなし	747	71.8
給料の未払いがあった	6	0.6
休みを申し出ても休ませてもらえない	12	1.2
辞めたくても辞めさせてもらえない	18	1.7
無理なシフトを強制されることが多い	19	1.8
サービス残業を強いられる	20	1.9
その他のトラブル	32	3.1
合計	1085	104.3

身体と気持ちの健康度： 2022年6月～7月の期間の身体の状態を聞いたところ、「健康で調子が良かった」と「まあまあ調子は良かった」を合わせて879(85%) [877人(88%), 750人(88%)、476人(84%)、557人(87%)、364人(88%)]であったが、「調子が悪かった」との回答が46人(4%) [37人(4%)、28人(3%)、23人(4%)、25人(4%)、9人(2%)]いた。同じ期間の気持ち・メンタルな面での健康状態では、105人(10%) [84人(8%)、72人(8%)、33人(6%)、44人(7%)、27人(6%)]が「調子が悪かった」と答えた。

表14 身体と気持ちの健康度

回答 (身体)	回答数	比率%	回答 (気持ち)	回答数	比率%
健康で調子が良かった	440	42.3	健康で調子が良かった	321	30.9
まあまあ調子は良かった	439	42.2	まあまあ調子は良かった	417	40.1
少し調子が悪かった	115	11.1	少し調子が悪かった	197	18.9
調子が悪かった	46	4.4	調子が悪かった	105	10.1
合計	1040	100.0	合計	1040	100.0

「大学内に気の合う人やよく話す人はいるか」との問いに、90人(9%) [79人(8%)、83人(10%)、43人(8%)、32人(5%)、24人(6%)]がいないと、97人(9%) [99人(10%)、75人(9%)、47人(8%)、54人(8%)、31人(7%)]が「分からない」と答えた。これらの者は大学生活の中で孤立化している学生である可能性があるため、十分なモニタリングが必要である。

表15 大学内に気の合う人やよく話す人がいるか

回答	回答数	比率%
いる	853	82.0
いない	90	8.7
分からない	97	9.3
合計	1040	100.0

大学生活全般への取り組みと満足度： 「大学卒業後の進路を見据えて何らかの準備をしているか」との問いに対し、「一生懸命に取り組んでいる」、「ある程度は取り組んでいる」、「計画があり、現在取り組みつつある」という積極的な回答が合計654人(63%) [630人(63%)、525人(61%)、368人(65%)、379(59%)、272人(65%)]であった。ただし、「準備をする気持ちがない、気持ちになれない」と「分からない」が合わせて102人(10%) [95人(10%)、87人

(10%)、41人(7%)、69人(11%)、29人(7%)] おり、なんらかの対処が必要である。

「自分の大学生活全般への満足度」を問うたところ、「大いに満足している」、「やや満足している」を合わせて619人(60%) [534人(53%)、458人(53%)、338人(60%)、373人(58%)、240人(57%)] であった。一方、「やや満足していない」、「まったく満足していない」、「分からない」を合わせて、130人(13%) [156人(16%)、129人(15%)、73人(13%)、93人(15%)、62人(15%)] いた。

表 16 大学卒業後の進路を見据えた準備と大学生活全般への満足度

回答	回答数	比率%	回答	回答数	比率%
一生懸命に取り組んでいる	218	21.0	大いに満足している	148	14.2
ある程度に取り組んでいる	252	24.2	ほぼ満足している	471	45.3
計画があり、現在取り組みつつある	184	17.7	どちらとも言えない	291	28.0
計画はあるが、行動はしていない	103	9.9	やや満足していない	84	8.1
ほとんど何もしていないが、取り組む気持ちはある	181	17.4	まったく満足していない	33	3.2
準備をする気持ちはない、気持ちはなれない	34	3.3	分からない	13	1.3
分からない	68	6.5	合計	1040	100.1
合計	1040	100.0			

4. まとめ

本学学生の通学時間や通学手段の各比率は、過去5カ年の結果と大きな変化はなかった。通学時間が60分以下の学生は全体の64% [69%、66%、63%、68%] で、ほぼ変化なく安定している一方で、やはり一部に極めて長い学生もいた。それら学生にとっては、学修時間やサークル活動に費やすことができる時間の上で、ハンディキャップになっている可能性が、依然としてある。

住居については、自宅が約73% [73%、70%]、アパート・マンションが23% [24%、25%] であり、割合に大きな変化はないが、学生の通信環境への配慮が必要な場合には踏まえておくべき数値であろう。

登校状況(2022年7月)は、2021年同期とほぼ同じで、5日/週の割合が51%で最も高く [50%、37%、57%、56%、53%]、調査開始以降変わっていない。土曜授業の影響を受けた2020年には6日/週が29%であったが、本年度は2%となり、平常の登校状態になったと考えられる。

登校した場合の滞在時間は、学生の過半は概ね3~6時間程度としており、平均滞在時間は4.9時間 [5.1、5.0、5.5、5.4] とこれまでの結果とほぼ同じである。

予習、復習、授業外の学習を含めた総学習時間について見ると、学習時間に関する一連の質問に「無回答」及び「まったくしなかった」者の割合は、2021年同期とほぼ同じ水準であった。1時間以上学習している学生が減った一方で、1時間未満の学生の割合はわずかに上昇している。シラバスで事前事後学習内容を具体的に明示し始めてきているが、全体的には、学習に費やしている時間の点では不十分な学生が多いこともあらためて示された。2018調査より学習時間に関する質問の精度を高めたので、今後もその変化を継続的に測定し、学修を促す方途の評価をこれら指標を用いて検討していく必要があるだろう。

サークル等への参加状況では、参加していない者の割合は、2017年は33%程度であったが、2020年に50%にあがり、2022年は55%まで高くなった。例年、年次が上がると未加入率も増加する傾向にあるが、2022年1年生の未加入率は55%で、1年生の未加入率が最も低かった2020年の60%からすると、幾分改善傾向にある。

経済的に困窮している(「非常に苦労している」「どちらかと言えば苦労している」とした)学生の割合は、過去5カ年の調査結果とほぼ同率で約50%であった。学生の大半(約8割)がアルバイト経験があり、アルバイト収入を得た後でも困窮しているとした学生は、約3割にのぼ

る。これらの割合は調査開始以来ほとんど変化していない。ただし、2022年はアルバイト経験ありが80%を超え、未経験者が20%を下回った。

施設については、図書館、コンピュータ室、カフェテリアの満足度は、これまでの調査に引き続き概して高かった。2018調査からは、これに加えて改装されたコスモスホールについても尋ねたが、満足度は非常に高く、また学内における居場所として機能していることも示された。また2019調査より、学内での「居場所」についての問いは、「授業以外でよく利用する学内施設はどこか」を問うものに改めたが、「(学内でよく利用する施設は) 特にない/決まっていない」としたものが、約25%いた。例年、とほぼ同率の約2割程度はこのように回答しているが、アメニティ空間の創造については今後も検討を進めていく必要がある。その際、現行の設問(問いかけ方)が学内アメニティ環境の整備状況の確認や学生の意見を取り入れた環境整備に資するものとなっているか、改めて検討する必要がある。

心身の健康についての回答割合は、過去5カ年の調査結果とほぼ同じで、大きな変化は見られない。大学内に「気の合う人・よく話す人の有無」を問う項目で(2018調査までは「仲の良い友人がいるか」)、「いる」とした学生の割合は、これまでとほぼ同じであった(約8割)。身体及び気持ちの部分で「調子が悪い」とした学生も一定数、変わらず見いだされた。割合に変化は見られていない(約8%)。

将来を見据えた準備状況に関しても、過去5カ年の調査結果とほぼ変化はなく、約5割が積極的な取組を示した一方で、準備をしていないことをうかがわせる層もやはり見受けられる。

大学生生活全般への満足度は、「ほぼ満足している」が増加し、「まったく満足していない」が減少し、全体的には上昇傾向にある。

学生生活調査は、2017調査から一部を除き質問内容をほぼ固定して実施してきており、2022調査の質問内容は、過去3カ年の調査と同様のものであった。今後もこの方向性を維持することで、単年度の吟味に加えて、その変化に関する検討が可能となる。本学学生の諸特徴を捉える定点観測データを提供していくとともに、本学の各種施策・取組の方向性の検討や効果性の検証の際に活用していくための工夫が必要であろう。

また本年度調査の回収率は例年より高く、調査開始以来最高の値となった(68% [67%, 56%、41%、49%、33%]) が、本調査の趣旨に照らし回答率の一層の向上が望まれる。

[巻末資料]

回答者属性 (学年)

学年	2017	2018	2019	2020	2021	2022	
1年生	29.3%	36.4%	48.1%	36.6%	27.2%	24.5%	
2年生	27.3%	25.8%	25.7%	25.0%	29.2%	23.7%	
3年生	22.5%	21.6%	11.9%	19.1%	23.2%	25.1%	
4年生	18.5%	14.5%	13.5%	18.6%	20.0%	24.0%	
5年目以上	0.2%	0.5%	0.9%	0.7%	0.4%	1.2%	
大学院生	2.2%	0.9%	0.0%	0.0%	0.0%	1.5%	
回答者数	417	643	565	857	1000	1040	
対象総数	1249	1311	1375	1534	1500	1522	
回答率	33.4%	49.0%	41.1%	55.9%	66.7%	68.3%	

回答者属性 (学科) (対回答者数)

学科	2017	2018	2019	2020	2021	2022	
心理臨床	43.9%	44.6%	41.1%	44.5%	42.9%	42.7%	
人間文化	19.4%	21.5%	21.6%	22.3%	23.0%	23.0%	
法律	25.2%	24.0%	25.5%	22.5%	24.6%	23.1%	
法ビジネス	9.4%	8.9%	11.7%	6.9%	9.4%	9.7%	
大学院	2.2%	0.8%	0.0%	0.2%	0.1%	1.5%	
その他	0%	0.3%	0.2%	3.6%	0.0%	0.0%	
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	

回答者属性 (学科) (対学生現員数)

学科	2017	2018	2019	2020	2021	2022	
心理臨床				66%	71%	75.4%	
人間文化				68%	82%	85.1%	
法律				44%	56%	56.3%	
法ビジネス				29%	49%	49.8%	
大学院						61.5%	

住居形態

住居	2017	2018	2019	2020	2021	2022	
自宅	70.3%	72.0%	71.7%	70.4%	72.7%	73.3%	
親類知人	0.5%	0.8%	1.1%	0.6%	0.5%	0.6%	
アパート・マンション	23.3%	22.1%	23.0%	25.3%	23.8%	23.3%	
寮	2.6%	5.1%	3.9%	3.0%	2.6%	2.6%	
下宿	0.2%	0.0%	0.4%	0.0%	0.1%	0.1%	
その他	0.7%	0.0%	0.0%	0.7%	0.3%	0.2%	
合計	97.6%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	

通学時間

通学時間	2017	2018	2019	2020	2021	2022	
15分以下	30.9%	24.4%	20.0%	20.3%	20.8%	18.8%	
30分以下	24.5%	20.5%	19.1%	22.1%	24.1%	20.8%	
60分以下	26.4%	23.5%	23.9%	23.8%	24.1%	24.6%	
90分以下	12.9%	13.1%	12.4%	10.7%	9.8%	12.5%	
120分以下	4.3%	3.0%	4.6%	4.0%	4.5%	3.8%	
120分を超える	1.0%	0.8%	0.7%	0.9%	0.6%	0.5%	
合計	100.0%	85.2%	80.7%	81.8%	83.9%	81.0%	

通学手段（移動手段すべて）

通学手段	2017	2018	2019	2020	2021	2022	
乗物を使わず徒歩のみ	52.5%	24.7%	22.8%	23.2%	25.0%	23.5%	
自転車	14.6%	13.1%	17.2%	17.5%	16.5%	16.3%	
バイク	21.8%	21.5%	14.7%	16.9%	16.9%	14.6%	
自家用車	7.9%	5.6%	5.0%	6.3%	5.7%	6.6%	
自家用車（送迎）	6.0%	6.1%	6.2%	7.5%	8.6%	8.4%	
JR	30.9%	32.0%	32.4%	30.5%	29.2%	30.8%	
市電	13.4%	10.6%	12.2%	12.0%	11.7%	13.7%	
バス	19.4%	17.4%	17.2%	16.2%	15.8%	16.5%	
フェリー	1.9%	1.7%	1.9%	1.6%	1.3%	1.4%	
その他	1.2%	0.3%	1.2%	0.7%	1.5%	1.6%	
合計	169.8%	133.0%	130.8%	132.4%	132.2%	133.5%	

週当たり通学日数

通学日数／週	2017	2018	2019	2020	2021	2022	
0日	0.2%	1.2%	0.9%	2.8%	1.7%	3.3%	
1日	3.6%	3.4%	2.8%	5.5%	5.6%	8.9%	
2日	5.0%	3.1%	3.2%	4.7%	5.6%	5.3%	
3日	7.7%	5.8%	5.7%	5.3%	7.3%	6.3%	
4日	17.3%	18.7%	18.8%	14.0%	23.1%	20.0%	
5日	52.5%	56.0%	57.0%	36.6%	50.0%	51.0%	
6日	6.2%	6.8%	6.0%	28.7%	3.6%	1.9%	
7日	7.4%	5.0%	5.7%	2.5%	3.1%	3.3%	
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	

日当たり在学時間

在学時間／日	2017	2018	2019	2020	2021	2022	
1時間未満	1.0%	2.0%	1.2%	2.9%	2.1%	4.7%	
～2時間未満	3.6%	3.7%	3.4%	4.4%	4.4%	5.2%	
～3時間未満	8.6%	8.2%	7.1%	10.7%	11.6%	11.3%	
～4時間未満	18.0%	19.8%	16.3%	21.5%	22.7%	21.4%	
～5時間未満	18.2%	20.4%	24.2%	21.6%	22.3%	21.3%	
～6時間未満	16.8%	18.2%	18.4%	19.1%	17.5%	15.8%	
～7時間未満	16.1%	10.4%	13.8%	9.9%	10.2%	11.2%	
～8時間未満	8.4%	10.3%	9.0%	5.8%	5.8%	5.5%	
8時間以上	9.1%	7.0%	6.5%	4.0%	3.4%	3.8%	
合計	99.8%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.2%	

学習時間（予習）

学習時間 [平日]	2017	2018	2019	2020	2021	2022	
無回答		42.6%	44.4%	48.4%	45.8%	44.2%	
まったくしなかった		16.8%	12.7%	13.2%	12.2%	14.0%	
1時間未満		30.3%	33.1%	27.7%	30.9%	29.3%	
～2時間未満		9.6%	8.1%	8.6%	10.0%	10.6%	
～4時間未満		0.5%	1.4%	1.5%	0.9%	1.6%	
4時間以上		0.2%	0.2%	0.6%	0.2%	0.2%	
合計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	99.9%	

学習時間（予習）

学習時間 [週末]	2017	2018	2019	2020	2021	2022	
無回答		44.2%	45.3%	49.1%	47.0%	46.0%	
まったくしなかった		22.4%	19.6%	19.1%	19.2%	21.3%	
1時間未満		22.1%	23.2%	21.2%	23.2%	20.9%	
～2時間未満		9.8%	9.6%	8.2%	9.2%	9.9%	
～4時間未満		1.4%	2.1%	2.0%	1.2%	1.7%	
4時間以上		0.2%	0.2%	0.4%	0.2%	0.2%	
合計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	

学習時間（復習）

学習時間 [平日]	2017	2018	2019	2020	2021	2022	
無回答		42.5%	43.7%	48.3%	45.8%	44.7	
まったくしなかった		11.8%	9.7%	10.2%	7.6%	10.0	
1時間未満		29.1%	30.6%	25.9%	28.8%	27.3	
～2時間未満		16.3%	14.0%	13.3%	16.0%	15.5	
～4時間未満		0.2%	1.8%	2.0%	1.7%	2.5	
4時間以上		0.2%	0.2%	0.4%	0.1%	0.0	
合計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0	

学習時間（復習）

学習時間 [週末]	2017	2018	2019	2020	2021	2022	
無回答		44.0%	44.6%	49.2%	47.3%	45.4	
まったくしなかった		17.3%	14.9%	15.4%	13.4%	14.8	
1時間未満		22.1%	24.2%	19.1%	21.9%	21.3	
～2時間未満		13.2%	12.7%	12.1%	14.0%	14.4	
～4時間未満		3.1%	3.2%	3.5%	3.4%	3.8	
4時間以上		0.3%	0.4%	0.6%	0.0%	0.2	
合計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	99.9	

学習時間（授業に関連しない学習）

学習時間 [平日]	2017	2018	2019	2020	2021	2022	
無回答		43.5%	45.1%	49.8%	47.6%	46.3	
まったくしなかった		20.7%	19.1%	17.0%	17.3%	19.8	
1時間未満		22.4%	22.7%	18.1%	19.3%	18.9	
～2時間未満		8.7%	9.6%	9.5%	9.9%	10.2	
～4時間未満		3.7%	2.1%	3.6%	4.7%	3.8	
4時間以上		0.9%	1.4%	2.0%	1.2%	1.1	
合計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.1	

学習時間（授業に関連しない学習）

学習時間 [週末]	2017	2018	2019	2020	2021	2022	
無回答		44.8%	45.8%	49.5%	47.7%	46.7	
まったくしなかった		21.3%	20.4%	18.1%	17.7%	20.5	
1時間未満		17.0%	17.9%	15.3%	15.1%	14.7	
～2時間未満		11.2%	9.9%	9.7%	11.7%	10.8	
～4時間未満		4.2%	3.9%	4.7%	5.7%	4.9	
4時間以上		1.6%	2.1%	2.8%	2.1%	2.4	
合計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0	

学習時間（合計）

学習時間 [平日]	2017	2018	2019	2020	2021	2022	
無回答	-	44.3%	45.8%	50.3%	47.9%	46.6	
まったくしなかった	12.0%	7.9%	6.5%	4.8%	3.9%	5.6	
1時間未満	37.6%	10.1%	9.2%	7.9%	8.6%	10.2	
～2時間未満	33.1%	18.4%	20.4%	18.0%	18.4%	17.5	
～4時間未満	14.1%	16.8%	14.5%	14.5%	16.8%	16.3	
4時間以上	3.1%	2.5%	3.5%	4.6%	4.4%	3.8	
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0	

学習時間（合計）

学習時間 [週末]	2017	2018	2019	2020	2021	2022	
無回答	-	45.9%	45.8%	50.2%	48.6%	47.3	
まったくしなかった	26.6%	10.9%	6.5%	7.9%	7.6%	8.7	
1時間未満	31.4%	8.1%	9.2%	6.3%	6.3%	8.0	
～2時間未満	26.6%	14.5%	20.4%	15.4%	16.4%	15.1	
～4時間未満	11.5%	15.2%	14.5%	13.3%	14.1%	14.7	
4時間以上	3.8%	5.4%	3.5%	6.9%	7.0%	6.3	
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100%	100.0%	100.1	

サークル等への参加状況

サークル等への参加	2017	2018	2019	2020	2021	2022	
加入していない	33.1%	32.8%	37.2%	49.9%	49.7%	55.3	
体育系サークル	30.2%	27.7%	21.1%	21.8%	21.9%	19.6	
文化系サークル	37.9%	38.3%	38.4%	27.5%	27.6%	23.8	
学友会役員会	2.9%	2.8%	3.2%	2.6%	2.2%	2.3	
银杏祭実行委員	1.2%	1.2%	2.1%	0.2%	0.4%	1.0	
学外のサークル・団体	1.4%	1.9%	2.1%	1.5%	1.5%	0.8	
その他	1.9%	1.7%	2.8%	1.5%	1.0%	1.6	
合計	108.6%	106.4%	106.9%	105.1%	104.3%	104.4	

よく利用する学内施設（2018 調査まで大学内での居場所の有無）

よく利用する学内施設	2017	2018	2019	2020	2021	2022	
特にない/決まっていない	5.5%	8.9%	22.1%	21.9%	25.1%	25.3	
カフェテリア	41.0%	38.1%	26.9%	30.5%	31.5%	27.3	
図書館	16.5%	11.5%	16.3%	13.7%	14.7%	14.9	
サークル室	12.7%	-	-	-	-	-	
コスモスホール	-	19.0%	21.2%	17.2%	14.7%	16.0	
本館3階ロビー（学習室）	1.9%	1.2%	2.7%	3.4%	1.9%	2.1	
空いている教室	11.3%	10.0%	6.5%	10.6%	8.9%	9.4	
その他	11.0%	11.4%	4.2%	2.8%	3.2%	5.0	
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0	

図書館への満足度

図書館満足度	2017	2018	2019	2020	2021	2022	
非常に満足	24.7%	26.4%	30.1%	27.5%	29.6%	28.8	
どちらかといえば満足	59.5%	58.2%	57.2%	58.9%	54.8%	60.0	
どちらかといえば満足していない	14.1%	12.4%	10.8%	11.2%	11.8%	9.2	
まったく満足していない	1.7%	3.0%	1.9%	2.3%	3.8%	2.0	
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0	

図書館の不満事項

不満がある事項	2017	2018	2019	2020	2021	2022	
開館時間	3.8%	6.1%	5.7%	4.7%	3.7%	3.2	
蔵書の種類や冊数	24.7%	23.2%	20.7%	20.0%	21.5%	20.1	
貸し出しサービス	1.0%	3.4%	2.1%	3.0%	3.3%	2.0	
情報の案内の仕方	2.2%	4.2%	3.5%	3.2%	2.5%	2.2	
利用者のマナー	3.1%	3.6%	2.7%	2.0%	1.3%	1.1	
その他	8.6%	7.3%	3.4%	5.1%	6.3%	4.6	
合計	43.4%	47.7%	38.1%	37.9%	38.6%	33.2	

コンピュータ室への満足度

コンピュータ室満足度	2017	2018	2019	2020	2021	2022	
非常に満足	37.4%	42.9%	45.1%	44.7%	41.4%	39.4	
どちらかといえば満足	51.8%	47.7%	48.3%	49.1%	48.5%	50.2	
どちらかといえば満足していない	10.3%	8.1%	5.8%	5.7%	7.9%	8.8	
まったく満足していない	0.5%	1.2%	0.7%	0.5%	2.2%	1.5	
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	99.9	

コンピュータ室の不満事項

不満がある事項	2017	2018	2019	2020	2021	2022	
処理能力やアプリの不足	5.8%	5.6%	3.7%	7.2%	10.8%	17.2	
利用できるパソコン台数	18.2%	12.9%	17.5%	10.7%	12.5%	7.4	
サポート体制	1.9%	4.0%	3.2%	1.3%	4.1%	2.1	
利用者のマナー	13.2%	11.8%	7.6%	9.3%	8.4%	7.8	
その他	4.1%	7.8%	5.3%	3.9%	6.8%	6.8	
合計	43.2%	42.1%	37.3%	32.4%	42.6%	41.3	

カフェテリアへの満足度

カフェテリア満足度	2017	2018	2019	2020	2021	2022	
非常に満足	27.1%	31.7%	40.0%	40.4%	33.5%	32.8	
どちらかといえば満足	46.5%	52.9%	44.2%	46.1%	45.3%	49.3	
どちらかといえば満足していない	19.9%	12.6%	12.9%	11.7%	16.6%	14.1	
まったく満足していない	6.5%	2.8%	2.8%	1.9%	4.6%	3.8	
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0	

カフェテリアの不満事項

不満がある事項	2017	2018	2019	2020	2021	2022	
味	4.6%	6.7%	3.9%	3.3%	11.2%	7.9	
価格	13.2%	14.8%	11.3%	12.7%	16.9%	13.0	
営業時間	6.5%	9.0%	5.7%	4.8%	4.7%	4.3	
メニューの品揃え	12.9%	15.4%	11.2%	8.4%	17.0%	10.5	
アレルギー情報等の表示	0.5%	0.6%	1.2%	1.2%	1.3%	0.5	
机や椅子の配置など環境	11.0%	13.7%	13.3%	8.6%	5.6%	4.6	
利用者のマナー	2.6%	9.8%	7.4%	8.4%	8.7%	8.1	
その他	3.1%	3.0%	2.7%	3.0%	3.6%	2.5	
合計	54.4%	72.9%	56.6%	50.4%	69.0%	51.4	

コスモスホールへの満足度

コスモスホール満足度	2017	2018	2019	2020	2021	2022	
非常に満足		50.9%	49.7%	48.3%	48.8%	47.8	
どちらかといえば満足		42.8%	43.2%	44.9%	46.2%	47.9	
どちらかといえば満足していない		4.4%	5.0%	5.5%	3.7%	3.7	
まったく満足していない		2.0%	2.1%	1.3%	1.3%	0.7	
合計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.1	

生活困窮度（アルバイト収入を得る前）（2017はアルバイト収入取得前後込み）

生活困窮度	2017	2018	2019	2020	2021	2022	
非常に苦勞している	8.9%	13.8%	11.5%	13.7%	13.9%	14.5	
どちらかと言えば苦勞している	40.3%	36.5%	35.6%	32.8%	32.0%	33.0	
どちらかと言えば苦勞していない	41.2%	40.1%	42.3%	41.3%	41.0%	40.6	
余裕があり苦勞はしていない	9.6%	9.5%	10.6%	12.3%	13.1%	11.9	
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0	

生活困窮度（アルバイト収入を得たのち）（アルバイト経験者のみ）

生活困窮度	2017	2018	2019	2020	2021	2022	
それでも非常に苦勞している		5.4%	5.0%	3.0%	5.6%	4.4	
どちらかと言えばまだ苦勞している		24.3%	22.8%	23.8%	24.1%	25.5	
どちらかと言えばもう苦勞していない		32.5%	30.3%	25.7%	27.6%	30.5	
余裕ができお金で苦勞はしていない		12.6%	12.6%	14.4%	15.1%	15.1	
合計		74.8%	70.6%	66.9%	72.4%	75.5	

アルバイト経験の有無

アルバイト経験	2017	2018	2019	2020	2021	2022	
アルバイト経験あり	81.8%	79.6%	74.9%	74.3%	79.1%	82.4	
アルバイト経験なし	18.0%	20.1%	24.8%	25.3%	20.7%	17.3	
わからない	—	0.3%	0.4%	0.4%	0.2%	0.3	
合計	99.8%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0	

アルバイトの頻度

アルバイト頻度	2017	2018	2019	2020	2021	2022	
アルバイトはしなかった	—	29.1%	34.9%	37.3%	32.9%	27.8	
不定期／単発アルバイト	9.4%	6.2%	5.5%	5.8%	5.8%	5.0	
1週間に1～2回	18.7%	18.8%	17.9%	19.0%	20.1%	20.4	
1週間に3～4回	39.6%	37.6%	37.2%	33.5%	38.0%	42.6	
1週間に5回以上	5.8%	8.2%	4.6%	4.3%	3.2%	4.2	
合計	73.4%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0	

月間アルバイト収入

アルバイト収入／月	2017	2018	2019	2020	2021	2022	
1万円以下	7.7%	7.0%	6.5%	8.6%	6.6%	5.2	
2万円以下	7.4%	4.0%	4.8%	5.4%	5.8%	3.4	
4万円以下	18.7%	16.2%	14.7%	13.4%	13.7%	14.2	
8万円以下	24.0%	19.6%	18.4%	13.2%	19.8%	24.0	
8万円を超える	2.9%	5.1%	2.5%	2.2%	3.3%	4.2	
合計	60.7%	51.9%	46.9%	42.8%	49.2%	51.0	

アルバイト上のトラブル

トラブル内容	2017	2018	2019	2020	2021	2022	
アルバイトなし	—	23.5%	29.6%	28.8%	25.4%	22.2	
トラブルなし	—	66.7%	64.2%	66.3%	68.9%	71.8	
給料の未払いがあった	1.9%	0.8%	0.4%	0.9%	0.9%	0.6	
休みを申し出ても休ませてもらえない	1.7%	1.7%	1.2%	1.4%	1.0%	1.2	
辞めたくても辞めさせてもらえない	2.4%	3.9%	1.8%	0.9%	1.0%	1.7	
無理なシフトを強制されることが多い	4.1%	3.7%	3.0%	2.2%	1.6%	1.8	
サービス残業を強いられる	1.9%	1.6%	0.9%	1.3%	1.2%	1.9	
その他のトラブル	5.3%	3.7%	2.8%	2.5%	3.2%	3.1	
合計	85.4%	105.6%	103.9%	104.3%	103.2%	104.3	

身体健康度（調査年6月～7月）

身体健康度	2017	2018	2019	2020	2021	2022	
健康で調子が良かった	40.8%	40.7%	41.9%	49.0%	48.8%	42.3	
まあまあ調子は良かった	46.5%	45.9%	42.3%	38.5%	38.9%	42.2	
少し調子が悪かった	10.6%	9.5%	11.7%	9.2%	8.6%	11.1	
調子が悪かった	2.2%	3.9%	4.1%	3.3%	3.7%	4.4	
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0	

気持ち・メンタル面の健康度（調査年6月～7月）

気持ち健康度	2017	2018	2019	2020	2021	2022	
健康で調子が良かった	33.3%	32.7%	29.6%	33.0%	31.0%	30.9	
まあまあ調子は良かった	44.1%	44.5%	47.8%	40.1%	43.7%	40.1	
少し調子が悪かった	15.8%	16.0%	16.8%	18.4%	16.9%	18.9	
調子が悪かった	6.5%	6.8%	5.8%	8.4%	8.4%	10.1	
合計	99.8%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0	

大学内に気の合う人やよく話す人がいるか（2018 まで「仲の良い友人の有無」）

気の合う人、よく話す人	2017	2018	2019	2020	2021	2022	
いる	86.8%	86.6%	84.1%	84.1%	82.2%	82.0	
いない	5.8%	5.0%	7.6%	7.6%	7.9%	8.7	
分からない	7.4%	8.4%	8.3%	8.3%	9.9%	9.3	
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0	

大学卒業後の進路を見据えた準備

進路準備	2017	2018	2019	2020	2021	2022	
一生懸命に取り組んでいる	17.0%	21.6%	18.6%	20.0%	19.6%	21.0	
ある程度は取り組んでいる	29.5%	23.6%	29.0%	24.5%	25.8%	24.2	
計画があり、現在取り組みつつある	18.7%	13.7%	17.5%	16.8%	17.6%	17.7	
計画はあるが、行動はしていない	12.9%	12.8%	11.9%	9.8%	11.3%	9.9	
ほとんど何もしていないが、取り組む気持ちはある	14.6%	17.6%	15.8%	18.8%	16.2%	17.4	
準備をする気持ちがない、気持ちになれない	2.9%	3.7%	2.7%	3.4%	3.0%	3.3	
分からない	4.1%	7.0%	4.6%	6.8%	6.5%	6.5	
合計	99.8%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0	

大学生活全般への満足度

大学生生活満足度	2017	2018	2019	2020	2021	2022	
大いに満足している	14.4%	17.7%	16.1%	12.5%	14.9%	14.2	
ほぼ満足している	43.2%	40.3%	43.7%	41.0%	38.5%	45.3	
どちらとも言えない	27.6%	27.5%	27.3%	31.5%	31.0%	28.0	
やや満足していない	9.8%	8.4%	6.2%	8.9%	8.8%	8.1	
まったく満足していない	4.8%	5.0%	5.7%	5.0%	5.4%	3.2	
分からない	0.2%	1.1%	1.1%	1.2%	1.4%	1.3	
合計	99.8%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.1	